



主办：长春理工大学

主编：高等教育发展战略研究所

高教动态

GAOJIAODONGTAI

- 国外高教资讯
- 国内高教资讯
- 国内高教评论
- 省内高教资讯
- 简讯
- 校本论坛

2016年9期

总第124期

目 录

国外高教资讯	1
一、日本屡获诺贝尔奖，在日华人科研学者怎么看？	1
二、一位华人学者眼中的日本科研体系.....	3
三、为何日本的大学仍注重来华招生？	4
四、“狂人”将如何搅动美国教育？	6
五、出国留学还有多少含金量？	9
六、技术尖端人才培养的以色列方式.....	11
国内高教资讯	15
一、一流大学不能忽视本科教育.....	15
二、普及化高等教育应该是一流多元.....	16
三、中国顶尖高校探索“国际校区”模式.....	21
四、西北大学校长郭立宏：改革就要放权给院系.....	25
五、华东交通大学：特色“五微”打造五彩“两学一做”	27
国内高教评论	29
一、校园网贷利诱之下学生如何规避风险.....	29
二、校园代理莫失了法律之“理”	30
三、“国标”是本科人才培养风向标.....	32
四、让高校人才培养更有的放矢.....	33
五、普及化高等教育应该是一流多元.....	35
六、本职工作没做好的教师还是别兼职了	39

省内高教资讯	41
一、吉林大学“校长有约”关注创新型人才培养.....	41
二、教育部对东北师范大学开展本科教学审核评估.....	42
三、长春理工大学获国家级科研平台立项.....	44
四、长春工业大学参加市职工创新大会.....	45
五、吉林财经大学举办国家社科基金申报专题讲座.....	45
六、北华大学举行“拜博人才教育基金”颁发仪式.....	46
七、长春工程学院与青岛青软实训签署校企合作共建协议.....	47
八、吉林建筑大学与中国建筑土木公司签订校企合作协议.....	48
简讯	50
一、中国大学掘金“校友经济” 电子科大创单笔捐赠记录.....	50
二、深化高校教师考核评价制度改革研讨会在南大召开.....	50
三、教育部：中国教育对外交流走上“快车道”.....	51
四、“产业教授”为高校科研添把“火”.....	52
五、长江大学运用在线开放课程跨越“知识沟”.....	53
六、如何打造“网络一代”大学生的思政教育.....	53

一、日本屡获诺贝尔奖，在日华人科研学者怎么看？

来源：新华社 2016年10月24日

原始网址：http://world.jyb.cn/gjgc/201610/t20161024_678467.html

日本最近3年连续有科学家获得诺贝尔奖，21世纪以来平均一年诞生一名诺贝尔奖得主。对此，在日本从事科研工作的华人学者认为，相对宽松平等的研究环境、不随波逐流的科研精神以及心无旁骛的科研态度，都是取得诺贝尔奖级科研成果的必要条件。

基础研究环境相对宽松

巨东英教授1992年获日本京都大学博士学位，现为日本埼玉工业大学副校长，同时也在上海交通大学等中国高校兼任博导、教授。他说：“日本现在屡获诺奖，说明在我们当年来到日本的那个时期，日本比较重视基础研究，研究环境比较宽松和自由。”

巨东英回忆自己在京都大学读博士期间，教授提倡学生发挥想象力，鼓励他们自己寻找科研方向，还可以根据自己的兴趣和研究方向跨学科学习。日本教授都很支持博士生的自由研究，并提供建议。

他说，日本现在拿到多项诺贝尔奖，还是受惠于那个阶段的科研和教育政策。现在总体上经费更多，但经费使用方面管理特别严格，各个环节的审查很紧，对科研人员的压力太大，导致科研人员造假现象抬头。不过，日本现在还有一批人坚守基础研究，经费拿的不多，但能基本够用。

巨东英说，所有获得诺贝尔奖的研究基本都是靠研究人员自身兴趣和学术研究本身意义来推进的。科研人员应该首先考虑这些问题，而不是考虑什么项目能拿多少经费，那样就受到很多约束。

他建议，对待科研不要一刀切，不要以项目和经费来评估人，要鼓励一部分人致力于基础研究。谈到研究论文发表问题，他说，实际上很多日本诺奖得主当初的研究成果并不是发表在高级别的杂志上。他以自己所在的学校为例说：“我们不以论文数量论英雄。在评教授的时候，对一个人各方面的贡献综合评估。虽然也有几年内发表多少论文的要求，但相对来说

比较灵活，如可以用专利来替代。”

基础研究需要默默坚守

日本筑波科技株式会社董事长兼首席执行官王波博士毕业于日本筑波大学，曾分别在日本国立通信综合研究所和产业技术综合研究所工作。他认为，日本的诺贝尔奖得主很多都是长期默默从事研究工作。虽然基础科学研究的环境不一定尽如人意，但是他们都能长期坚持自己的研究方向，最终在该领域打开一扇大门。

王波在筑波大学读博士时，认识筑波大学的诺贝尔化学奖得主白川英树教授。他说，在得奖之前，白川教授在筑波大学可以算是默默无闻，退休后连一张办公桌都没有保留。就在他退休半年后获得了诺贝尔奖，筑波大学才给了他一个名誉教授职称。

王波说，日本科研人员非常有专注精神，能够在一件事情上精益求精。有人早上 7 点来到研究室，晚上很晚才回去，能长期沉浸在科研当中，进行忘我研究。今年获奖的大隅良典教授 71 岁了，依然每天泡在实验室里。

日本国立产业技术综合研究所首席研究员周豪慎教授也说，日本很多基础研究人员能够静下心来做好自己的事情，不一定会想得到多大的成果和利益。很多人在经费比较有限的情况下，静下心来数十年如一日坚持科研工作。很多诺贝尔奖得主也并不是来自那些最著名的高校和研究所，这是非常值得敬佩的。

冷静看待诺奖现象

周豪慎说，要理性冷静地看待日本科学家连续获得诺贝尔奖这一现象。诺贝尔奖有很多偶然性，日本也有很多人成果显著，但并没有拿到诺贝尔奖。

他表示，日本近些年拿到诺贝尔奖，说明日本某些基础科学研究确实是世界一流的，但诺贝尔奖颁奖有滞后效应，现在获奖很多是反映了二十多年前的研究工作。

周豪慎指出，诺贝尔奖需要时间积累，不要过度强调诺奖情结。通常来讲，诺贝尔奖级别的研究成果和几代人的努力分不开。

二、一位华人学者眼中的日本科研体系

来源：新华社 2016 年 10 月 28 日

原始网址：http://world.jyb.cn/gjgc/201610/t20161028_679345.html

今年日本又斩获一项诺贝尔奖。21 世纪以来，日本平均每年有 1 人获得诺贝尔奖的科学类奖项，人数仅次于美国。不少人很好奇，为什么又是日本？作为长期在日本顶尖科研机构之一理化学研究所（简称理研）工作的华人研究员，凌枫熟知日本的科研环境。通过他的个人研究经历和感受，可以一窥日本科研的过去和现状。

凌枫 1993 年从日本京都大学博士毕业后进入理研工作至今。20 多年来，他一直致力于解析线粒体 DNA 遗传机制的研究。刚刚进入理研的时候，凌枫是聘用制研究员，两年合约，一年续签一次。

由于他在世界上首次找到了线粒体 DNA 基因重组的变异菌，凌枫得以在工作一年多后就拿到理研的永久职位，这使得他可以比较安心地持续开展研究工作。他是第三个获得理研永久职位的外国人。

据他介绍，理研现在约 3000 名研究人员主要是聘用制，一般合约期为 3 至 5 年。只有约 300 人是永久职位，其中约一半是行政事务人员。

凌枫说，合同制聘用对研究人员压力比较大，如果合同到期没有取得一定的研究业绩，不仅不能被继续聘用，到其他机构求职也会变得困难。因此这一制度也导致某些研究人员急功近利，去年震动世界学术界的小保方晴子论文造假丑闻也出自理研。

在理研，永久职位的研究成果和收入并没有关系，出不出论文、干得如何都不影响工资和奖金。但个人的工作是否重要，在自我介绍研究工作时一目了然，所有人都心里有数。研究如果进展不顺利或被认为不重要了，可能会影响到科研经费的申请。因此，永久职位的研究人员也有压力。

凌枫说，理研前任理事长野依良治一直提倡搞与众不同的研究，要求研究必须有自己创新的原点并在此基础上发展下去。理研并不十分追求论文的数量，而是要求高质量的论文。有的研究室最多时有四五十人，但有时候一年连一篇论文都没有发表。

凌枫认为，从日本能够连续拿到诺奖中可以看到的一点是，不要跟风去做大家都在做的事情。只有做别人都不做的比较冷门的研究并长期坚持，扎实地走下去，达到一个别人难以企及的高度，并逐渐获得其他国家研究

人员的关注和认可，才有可能获得诺奖。

他说，基础研究可能难以获得单位和外界的理解和支持，这就需要科研人员甘于寂寞，坚忍奉献，日本的诺奖得主很多之前都是默默无闻。

不过凌枫也发现，近两年日本的学术研究气氛在恶化。小保方晴子丑闻出现之前，理研的研究环境还比较好，可以说是研究“天堂”，能从多方申请到科研经费。但是小保方晴子丑闻产生了较大影响，旧方针不得不改变，过于独特的研究项目面临重新审核，特别是基础研究人员，面临着能否坚持自己独立研究方向的问题。

随着日本科研投入的不足，现在科研经费申请也更加困难，科研经费的分配更加倾向于抗癌药物这样的应用研究，很多基础研究面临困境。凌枫说，他现在每年拿到的研究经费只够雇两名助手，今后甚至可能面临着“断粮”危机。

三、为何日本的大学仍注重来华招生？

来源：人民日报海外版 2016 年 11 月 03 日

原始网址：http://world.jyb.cn/gjgc/201611/t20161103_680639.html

目前中日关系正处多事之秋，然而不少日本的大学依然希望扩大中国留学生比例，加强与中方高校的交流合作。2016 年 10 月 24 日，日本上智大学在北京成立了联络处。该联络处是继其成立上海联络处后的第 2 个中国联络处。为何日本的大学仍注重来华招生？

赴日中国留学生人数占总数近一半

目前，在日留学生总数约 21 万人，其中中国留学生总数约 9 万人，占到了日本全部留学生总数的近 50%，是赴日留学生群体中最主要的组成部分。

日本作为亚洲的老牌留学国家，教育质量和学术水平一直处于亚洲前列，受到众多中国留学生的青睐。相比欧美国家而言，留学日本不仅经济实惠，性价比更高。而且由于中日地缘接近，社会文化氛围差异较小，中国留学生对于日本社会的适应更快，融入度也更高。

近年来，随着中日院校的合作交流日益密切，中国留学生赴日留学的形式也越来越多样。据上智大学中国联络处北京事务所所长李欣立介绍，

现在中国留学生赴日留学路很宽，有各种各样的交换留学项目、短期交流等，很多课程均提供英语授课。现在中国留学生的整体层次较 10 年前有了很大的提升，去日本读高中和研究生的学生增加了很多。而日本作为世界上为数不多的为自费留学生提供奖学金的国家，使赴日留学的中国学生基本都能享受 30% 以上的学费减免以及住宿、生活等方面的资助。

在日本，不同于很多欧美国家对于留学生学习期间禁止工作的规定，留学生可以勤工俭学，在不影响学业的情况下一周最多可工作 28 小时。由于中日经济关系密切，一般赴日留学生的就业状况也较乐观。无论是留在日本，还是回到中国日企工作，都有着较强的竞争力。

日本改进留学政策 海外扩招留学生

近年来日本政府积极推进留学政策，增加在日留学生人数。2008 年 7 月 29 日，日本政府积极推行“30 万留学生”计划，计划在 2020 年前，将原本在日本学习的留学生人数由 12 万人增加到 30 万人。

为增强日本大学吸纳国际留学生的吸引力和竞争力，日本文部科学省又于 2014 年制定了“超级国际化大学”计划，每年为入选的 37 所高校提供 1-4 亿日元的政府补助金。其中“超级国际化大学”名单内的早稻田大学、京都大学、九州大学、名古屋大学、冈山大学等 10 余所高校都已在中国设立了联络处，上智大学也是其中之一。

日本上智大学是一所世界级顶尖私立大学，国际化程度高，现有 565 位中国学生，占该校外籍留学生总数 38%。在 2010 年 5 月 31 日，中国国家总理温家宝在对日本进行友好访问时，还曾和上智大学棒球部学生一起打过棒球，此后还邀请该校的 15 名学生前往上海参观上海世界博览会。这成为中日友好交流历史上的一段佳话。现在，上智大学已同 17 所中国高校开展了留学交流活动。据上智大学北京联络处负责人冀京凡介绍，日本高校在华事务所正处于本土化转型期，开始从“事务型”向咨询服务类的“业务型”转变，以后借助这个平台，还会向中国引入更多的日本高校合作机会。

在联络处成立庆典上，日本驻华使馆文化参赞横井理夫强调，北京聚集了众多高等院校，在京设立联络处不仅有利于大学信息的发现，也有利于学者和学生的交流，推进中日教育合作日本各高校在本土定制的战略，只有和海外联络处的活动紧密结合、互为一体，才能事半功倍，达到理想效果。

中日民间交流依然双向活跃

中日之间的民间文化交流，始终没有停滞。

随着中日双边经贸的不断发展，两国不仅在科技领域，同时在人文交流方面也实现了长足发展。中日双方院校的交流合作十分密切。

北京外国语大学筹办并建立了全国第一个中日人文交流研究中心。2016 年 10 月 24 日，该中心正式在京成立。来自日本早稻田大学、日本上智大学、上海外国语大学、天津外国语大学、西安外国语大学、北京外国语大学的院校代表和中日人文交流专家学者等都参加了会议。人文交流研究中心理事长、中国驻日本大使馆原公使衔参赞白刚介绍，中日人文交流研究中心将以加强中日人文交流研究、推进中日人文交流为目标，为进一步推动多层次、宽领域的中日人文交流提供智力支持与人才保障。许多中方受访者认为：尽管中日关系目前面临困境，但和平友好始终会是中日关系发展历程中的主旋律。中国在外交和文化领域，会一如既往地支持两国民间交流，鼓励两国各界人士踊跃投身于中日友好事业，在交流合作中增进理解、建立互信、发展友谊。

“明年是中日邦交正常化 45 周年，后年是中日和平友好协约缔结 45 周年的重要年份”，日本使馆文化参赞横井理夫在上智大学中国联络处成立庆典上也表示，冀望中日留学活动能加强两国间的学术合作，促进两国之间的民间交往。中日友好的根基在民间，中日关系前途掌握在两国人民手里。越是两国关系发展不顺利，民间交流的价值就越难以替代——目前中日留学市场的情形恰好验证了这一点。

四、“狂人”将如何搅动美国教育？

来源：南方教育时报 2016 年 11 月 18 日

原始网址：http://world.jyb.cn/gjgc/201611/t20161118_683974.html

美国大选尘埃落定，“狂人”特朗普在精英知识阶层的贬责和主流媒体看衰的情况下当选新一任美国总统。厌倦了职业政客的“政治正确”，这一次美国人也想任性一把，寄希望于“狂人”能颠覆规则、带来更多可能性。落在教育这个点上，此前特朗普放出最大的狠话莫过于废除 Common Core（共同核心课程），让美国学校处于一种自由竞争的生态之中。考虑到中国每年有 30 万学生留学美国，特朗普的教育政策值得我们认真解读。

移民留学政策 支持高科技移民、反对低技术移民

共和党总统候选人唐纳德·特朗普当选美国第 45 任总统，这对于准备赴美留学的学生来说，将会产生什么影响？

特朗普自参选以来，除了一直对移民问题立场强硬，对留学问题也有一连串的“攻势”，包括缩小 STEM 专业范围、控制留学生数量、收紧 H-1B 政策等。其中，最受留学生关注的便是 H-1B 签证政策。从竞选主张来看，特朗普更倾向于收紧该政策，提高现行工资标准以及优先雇佣美国人。他认为美国劳工的就业机会，不应被外国的劳动力所取代，但也强调美国如有需要可积极引进海外人才，支持高科技移民，反对低技术移民。

美国一直是全球留学生的天堂，特朗普在竞选中表态反对非法移民，支持海外人才留美，若未来相关措施正式落地，非法移民的绿卡份额或许多半会转移到留学生身上，这对在美的中国留学生来说也是一件好事情。就目前赴美留学的趋势来看，就算 H1-B 真的受特朗普影响有所调整，前往留学的学生相信也不会减少。

分析认为，特朗普当上了美国总统，对于中国留学生来说并不是世界末日。即使招生制度变得更严苛了，只要申请人资质优良，TOP30 的大门还是会向你敞开。即使减少了工作签证的派发，假若你实力超群，有能力有担当，找一个负责任的雇主，好好准备工作签证的申请，也是很有可能被抽中的。

教育理念 自由择校，让学生“用脚投票”

留学和移民政策之外，特朗普对美国国内教育的政策也同样值得关注。

从特朗普的竞选主张可以看出，特朗普的教育政策以“自由择校”为核心。200 亿美元的“教育券计划”（voucher program）旨在帮助贫困学生自主选择私立学校。

相比希拉里“大力发展公立学校，确保每个孩子都能获得优质教育”的传统思路，“自由择校”显然更富想象力。也许只有像特朗普这种商人出身、将市场法则奉为圭臬之人，才会祭出这一可以让学生以消费者姿态“用脚投票”的奇招。

值得注意的是，特朗普和希拉里都公开表示支持 Charter School，许诺上台后会拨出更多预算来支持这类学校。那么，Charter School 到底是什么性质的学校？

除了很多人熟悉的译法“特许学校”，Charter School 还有一个听上去更明晰的译法：公立委办学校。这类学校虽然仍由政府给予财政支持，但

一般由校董持有和运作，学校可以自主选择课程项目，招收学生也不必完全受学区限制。这就类似于我国的民办学校。

有人会问，美国的公立学校系统不是很成熟吗，为什么还会发展出这样的“民办区重点”？事实上在出现这类公立委办学校之前，一般美国人读书是就近入学，但久而久之，在低收入社区，公立学校会演变出很多“辍学工厂”，引发了一系列社会冲突。今年4月揭晓的第100届普利策新闻奖中，获得地方报道奖的就是一则类似的故事：因择校通道关闭，一个“差生工厂”如何造就社区悲剧。

支持 Charter School（同类的还有“磁校”Magnet Schools 等），实际上是有限度地支持学校和学生的双向选择，给学校发展自己的教育理念和模式的机会。但是说有限度，是因为这类学校招收学生有限，竞争激烈。

关注焦点 核心标准和平权法案

希拉里和特朗普的另一个显著分歧，集中在 Common Core（共同核心课程）上。在美国，关于核心标准的争议由来已久，小布什政府开始的“不让一个孩子掉队”法案引发一系列反对之声，一直延续到整个奥巴马任期，最终变成希拉里和特朗普教育政策分歧的一个焦点。

美国各州都有自己的教育部和教纲，但为了在一定程度上统一教育目标，48个州的教育部长和联邦政府一起发展了共同核心课程，为从幼儿园至12年级（K-12）的学生逐年级制定出英语语言文学和数学的明确要求。到目前为止，42个州和哥伦比亚地区主动采用这一标准，并努力完善它。

但这个标准在实际运用中遭到很多学校的抵制，原因是在推行过程中，学术水平高的学校会觉得 Common Core 为了追求所有学生在学习上达到一致水平，而降低整体教学要求。而对于一般学校而言，标准化考试太多，他们不得不把精力花在拉扯差生过线这件事上，而不惜将优等生拉到一个“平均渣”的地步。

到了奥巴马执政最后一年，“不让一个孩子落后”法案遭废除，取而代之的是“每个孩子都能成功”法案，字面意思是，重回“因材施教”才是教育的正路。不过尽管法案变了，Common Core 仍地位不改。

在华裔家庭看来，common core 也是“平权法案”精神的一种体现，而一种平均主义的公平往往导致更多个体的不公。

简称 AA 的“平权法案”（Affirmative Action）是被反复提及的一个词。这个法案开始于上世纪60年代，它作为一种补偿性正义，帮助那些曾在历史中遭受不公正待遇的族裔，在福利分配、雇佣、入学等事情上享受

特殊待遇。但这个对少数族裔给予补偿的政策，是以华裔的牺牲为代价的，这种牺牲集中体现在教育中。

需要厘清的是，华裔不属于需要补偿的“少数族裔”范畴，非裔和墨西哥裔等才是“少数族裔”。更糟糕的是，为了一所大学里肤色均衡的问题，靠学术成绩领先的华裔小孩（乃至亚裔）一直被抬高入学门槛。正因如此，华裔孩子进入美国名校的竞争日益激烈。所以当希拉里声称决心将平权法案更彻底地贯彻时，带给华人的却是安全感流失的寒意。

华人期待以努力和实力说话，正如特朗普极力主张的“自由竞争”，而希拉里则期待通过高税收、高福利的平衡，让美国朝着欧洲化的方向转变，比如拨更多财政预算支持公立教育，或是在高等教育领域推行“无债务大学提案”，让更多贫困家庭免费上州立大学。

所以，希拉里扩大化贯彻“平权主义”的态度，正是她最终失去多数华裔支持的原因。

五、出国留学还有多少含金量？

来源：人民日报海外版 2016 年 11 月 25 日

原始网址：http://world.jyb.cn/gjgc/201611/t20161125_685010.html

随着中国社会经济的迅速发展，留学这个原属社会精英阶层的特权，在今天已经越来越呈现出大众化、平民化的特征。中国留学生已成为世界各国不可忽视的庞大国际学生群体。

留学大众化 录取门槛降低

早在 2001 年中国出国留学人数就突破 10 万，此后出国留学人数总量一直呈现出“J”字型增长趋势。社会经济的不断发展使留学成为了很多普通人的选择。更加灵活多样的留学选择，更加畅通的留学信息，家长更加开放的教育观念和对子女教育的重视也使出国留学成为许多家庭的选择。

刘忻（化名）现在荷兰阿姆斯特丹大学读研。据她介绍，大学毕业后，他的同班同学中有 1/3 的人选择了出国深造。“其实对大家来说，现在出国留学是一件很平常的事。我在准备出国之前就经常听父母说他们同事或者朋友家孩子出国读书的经历，也有不少毕业的学长学姐去国外深造，大家也觉得是顺理成章，很自然的事情。现在出国留学各方面的服务都很全面，

通过各种各样的留学咨询机构，能迅速地了解留学地和学校的相关信息，这对我当时申请出国帮助很大。”刘忻说。

陈丽的女儿现在澳大利亚读本科。在高考结束后，她就决定将女儿送出国读大学。她说：“因为孩子的高考成绩不足以在国内上一所好大学，毕业后和其他同龄人竞争时会有很大的劣势，所以我们一家商量之后决定送孩子去澳大利亚读本科，希望能用国外留学的经历来弥补不足。为此我们还特意找了一家中介机构，他们为我女儿的学习履历进行了一些包装，便于申请到相对好一点的学校。虽然申请过程有很多困难，但最后也申请到了较好的学校。”

总体来看，中国海外留学人数持续增多，海外留学的门槛也有所降低，留学经历已不能再被视作人生履历的“加分项”。

环境影响有限 积累需靠个人

学子选择海外留学，原因有很多。有人为了一纸国外文凭，希望回国能对找工作有益；有人希望借助国外的环境来提升自我，利用国外院校的良好机会来强化自身专业知识技能；还有人为了深入了解异国文化，激发自我潜力并获取新的思维认知方式。总之，大部分人都希望在国外求学期间获得一些积极有益的改变。然而在海外求学中的点点滴滴对留学生的影响真的如同人们想象中那么大吗？

张嘉琪曾在英国兰卡斯特大学攻读语言学硕士。据她介绍，英国的硕士普遍为一年制，学制较短，常常觉得身边的同学刚刚开学不久就毕业了。“我觉得出国读研最大的改变主要是专业知识方面的提高，的确比原先有了不少的进步。尤其是学校的学术环境较好，导师又很负责，我从他们身上学到了很多。但是这种一年制的硕士课程也有很大的局限性。由于英国对硕士课程的要求比较高，我又是第一次去英国上学，还有些语言上的困难，入学初期我用了将近3个月来适应教学。其实这段适应过渡期内，我对课堂内容的理解都不够充分，现在回想起来，对于那个阶段所学习的知识，记忆上有些空缺”，张嘉琪说，“因为来留学的时间短，我们平时与当地人的交往互动也很有限。一般我身边的朋友圈还是以华人为主，短短一年时间，很难对英国的文化、语言各方面了解透彻，也很难融入当地英国同学的圈子。”

安弘毅曾在德国慕尼黑大学攻读博士学位。她在德国期间进行了有关德国哲学的学术调研，出色地完成了博士论文。回国后，两家高校都向她抛去了橄榄枝。当谈到在德国留学的经历对她的影响时，她表示：“我觉得

现在很多人都容易被‘出国留学’的名头迷惑，好像出去了一趟，回国之后就能马上改头换面，变成另一个人。其实并不是这样，留学只是一个帮助我们发展的平台，想要真正达到质的飞跃，无论在国内还是国外，环境是次要因素，个人的长期积累和沉淀才是最重要的。所以留学究竟有多大含金量，起决定性作用的还是我们自身的学习态度和获取的知识。”

六、技术尖端人才培养的以色列方式

来源：中国教育新闻网—中国教育报 2016 年 12 月 02 日

原始网址：http://world.jyb.cn/gjgc/201612/t20161202_687110.html

据统计，以色列 2015 年的全国高新技术产业仅有 2 万名工程师和 5 万名从业人员，但高新技术产业出口额却高达 250 多亿美元，占全国年出口额的 50%。

支撑这些数字的，是以色列为拔尖创新人才培养所付出的努力和完备的培养体系。拔尖创新人才培养是以色列的重要国家战略。

超常教育强化培训

目前，以色列高校和研究机构中几乎所有的领军人物、70%以上的军队将领、5000 多家高新技术企业和纳斯达克高科技上市公司的创办者，读书期间几乎都曾通过一项特殊项目的选拔和培训。这个项目叫“天才和超常教育”，是以色列专门为了培养天才而设立的项目。

“天才和超常教育”项目于 1958 年启动，以色列第一个天才教育中心创办于 1973 年。为了加强对天才学生的培养，以色列教育部在 1975 年专门成立了“天才和超常教育司”，并研制了一系列针对天才教育的评估工具。目前，这套工具已被多个国家采用。

以色列超常学生的选拔开始于小学二年级，选拔根据“家长和学生自愿、任课教师推荐”的原则，对自愿参与甄别的学生进行智商和学习认知能力的测试。甄别工作包括三个步骤：分地区在同年龄学生中按 15%的比例进行选拔；在此基础上，再在同年龄组按 5%的比例进一步筛选；最后按照 3%的比例选拔“天才学生”，编入超常班。2015 年，以色列有 8 万多名中小学生参加测试，选拔出“天才和超常”学生 1.2 万人，目前在校 3.5 万人。

以色列的超常班不与升学挂钩，老师充分尊重他们的兴趣和意愿，重

点培养他们的意志力、认知能力、创新思维和运用多学科知识解决问题的能力等。

以色列政府每年为超常教育拨款 2000 万谢克尔（约合 500 万美元），并成立了“专家指导委员会”。超常班的教师以大学教师为主，目前这些教师大约 300 人，有专职教师，也有兼职教师。一般采取三种教育方式：一是在全国主要城市的 7 所小学和 22 所指定中学开办 97 个课后“特殊班”，进行基本知识和认知能力的“强化培训”；二是在全国设立 57 个地区培训中心，学生从不同科目中选出 2 门课程，在专家指导下进行强化学习；三是在地区中心学校内开办特殊项目班。

大学“精英班”破格筛选

在超常教育中，以色列的大学承担了重要责任，一些以色列大学甚至开办了高中生短训班。以色列教育部资助的“全国导师计划”，在魏茨曼科学院、兹欧德学院为智商 150 以上的中学生开办了“神童课后班”，每月授课 10 小时，重点强化独立学习能力和创新精神培养。巴依兰大学每年都会从全国 11 年级学生中选拔 1800 名数学成绩优异者，进行暑期培训，让他们提前上完大学数学课程。特拉维夫大学的“阿尔法班”和“少年大学班”，专门对智力超常学生进行基础科学的强化培训。

以色列前总统佩雷斯倡导的“未来科学家”计划于 2008 年启动，该计划依托 7 所研究型大学，每年招生 600 名超常儿童，进行基础知识和跨学科思维训练，目标是未来 10 年内，80% 的学生成长为科学家、工程师和高级研究员，15 年内 30% 的学生开办自己的高新科技企业。

另外，以色列大学还与军队合办“精英班”。例如，以色列国防部情报局与海法大学合作的“百合花计划”，每年精选 25 名超常高中生（智商 140 以上），学习时间为 3 年，进行经济学、数学、计算机和中东研究等方面的集中专业训练，学生毕业后到以色列情报部队服役 6 年，不少毕业生成为高级将领和商界精英。1979 年，希伯来大学与以色列国防部国防科技局合办“特比昂班”，每年选拔 50 名高中生（智商 145 以上），让他们在 2 年到 3 年时间里主攻物理、数学和计算机，强化训练对复杂问题找出跨行业解决方案的能力和从事多元工作的能力，毕业后到军队服役 6 年，并继续深造。该项目的毕业生有哈佛大学理论物理领军人物亚伯拉罕·劳碧、希伯来大学 2010 年数学菲尔茨奖获得者埃隆·林登斯特劳斯、全球网络安全软件“Check Point”的创新人马雷斯等。目前，该项目已有 650 多名毕业生，他们不仅是以色列国防军 8200 电子战精英部队的主力，而且很多后来成为

了以色列顶尖科学家和企业家。

在博士生培养方面，以色列目前共 67 所高校中只有 7 所大学有资格颁发博士学位，每年在读博士生 1.05 万人。博士生导师 90% 来自欧美国家，或曾在欧美高校任教。他们必须与国际学术界密切联系，不少人在国际学术组织中兼职。

以色列博士生所承担的科研项目大多为国际合作项目，所发表的学术论文 1/3 以上是与国外同行合作的。以色列大学规定，博士生必须在国际学术刊物发表毕业论文，由具有国际水平的教授或国际学术机构进行成果鉴定和论文评审。以色列大学设有专项经费资助博士生参加境外学术活动，并要求博士生每周必须参加学科交叉、信息前沿的研讨会。

多方资助科研成果转化

以色列大学自身具备卓有成效的成果转化机制，与企业合作密切的大学校园附近有科技和工业园，在信贷、税收等方面享受优惠政策。师生研究成果投产后，生产规模到一定程度时，便迁出工业园，进行扩大化生产。2015 年，希伯来大学科技转移公司年产值 29 亿美元。

以色列高校和科研组织普遍设立了负责科研成果工业化和商业化的独资公司，帮助师生“孵化”科研成果，保证师生全身心投入科研。成果转化收入由大学、研究人员和转移公司按 4: 4: 2 的比例分配。特拉维夫大学通过科技转移公司近 5 年来扶持 250 名毕业生创立 204 家高新科技企业，平均每家吸引投资 175 万美元。

创新国度的人才培养经验

以色列一直被誉称为创新的国度，在培养创新拔尖人才方面积累了丰富的经验。

第一，人才培养与科研创新有机整合。以色列政府成立了部际科技委员会，各政府部门设立首席科学家职位。教育部首席科学家办公室和高等教育委员会主管高校科研和人才培养，科技、经济、农业等部门积极参与。此外，促进产学研密切合作，加快科技成果转化，是以色列科研创新和人才培养双丰收的秘诀。

第二，在进行大众教育的同时进行卓有成效的精英教育。以色列实行 16 年义务教育，覆盖学前到高中的各个学段。目前，以色列高中入学率达 90% 以上。但以色列近几十年来始终坚持“精英教育”，以此选拔、培养创新拔尖人才。

第三，紧跟国家需要，紧追国际前沿。为发展网络技术，以色列总理

府 2013 年启动“网络精英培养”法案，选拔有天赋的大、中学生参与，打造“数字天穹”。为振兴钻石业，以色列政府制订了新一代钻石大师培训计划等。为占领尖端科技前沿，吸引培养高科技领军人才，以色列高等教育委员会和财政部 2010 年出台“集优计划中心计划”(I CORE)，在 7 所研究型大学建立了 30 个“集优中心”，每个中心负责一个独特的研究领域。截至 2015 年底，该计划已吸引了 300 多名世界级科学家和学者、2000 多名博士和博士后参与研究。

国内高教资讯

一、一流大学不能忽视本科教育

来源：中国社会科学网 2016 年 11 月 17 日

原始网址：<http://xzb.njnu.edu.cn/gjdt/gjdt/2016-11-19/862.html>

在各个层次的人才培养中，本科生质量具有关键性作用，是大学扬帆起航的“压舱石”。撇开培养一流本科生而进行“双一流”建设不妥当。伴随“双一流”建设工作的启动，许多大学采取了学科撤并、人员调配、资金倾斜等诸多举措，以提高优势学科，进而提高大学整体实力。然而，对于如何借助“双一流”建设契机，全力培养一流本科生，却罕有明确而具体的政策措施。可以说，撇开培养一流本科生而进行的“双一流”建设，不但永远达不到世界一流大学和一流学科的水平，还有可能滑向二流或三流。

自 1088 年世界第一所现代大学——意大利博罗尼亚大学创办以来，大学功能随着时代的变化而不断提升和增加。但是，万变不离其宗，人才培养始终是大学的根本使命，永远不会改变和动摇。否则，大学就丧失了生存和发展的根基。

在各个层次的人才培养中，本科生质量具有关键性作用，是大学扬帆起航的“压舱石”。因为本科阶段是逸脱于基础教育后接受高等教育的起点，没有固定的升学目标和繁重的应试压力，又有优质、丰厚的教学资源 and 相对宽松的学习环境，是高等教育的奠基时期和学生激情洋溢的阶段，也最容易让学生迸发思想火花、奇思妙想。当然，充分发挥本科生的巨大潜力，需要集中全校所有的优质资源服务于本科教学。

踏入大学校门的学生在兴奋和好奇之余，多少存在迷离与懵懂的过程。同时，他们又正处于偶像崇拜与自我欣赏的矛盾阶段。此时，大学需要有一批学术水平高、德高望重的专家为他们领航，引导他们进入科学研究的神圣殿堂。这是世界一流大学惯常的“规定动作”，也是长期保持一流的看家本领。心理学中有一个著名的“首因效应”：最初接触到的信息所形成的印象具有决定性作用，或称为“第一印象”。本科生进入大学后，优秀师资

对他们形成良好的“第一印象”十分关键，为他们勤奋学习、努力探索打下坚实的基础。到了中高年级，则有一批较高水平的中青年学者前来“接力”，并亲自指导“资深”本科生开展课题研究、学术探索。随着时间的推移，本科生尽管对学术大师的偶像崇拜日渐淡化，却为自己“离经叛道”、敢于否定权威消除了年龄差距过大的心理障碍。从世界一流大学的人才培养经验看，许多达到顶尖水平的人才在本科学习阶段已经崭露头角。

我国的许多大学虽然硬件显著改善，如校园面积大幅度扩容，多校区格局业已形成，科研项目和经费更是呈几何级增长，各种头衔的大牌教授、“大师”越来越多，但本科生质量并未大幅度提高，甚至有所下降。其中重要的原因是，学校在顶层设计中未将本科生质量置于不可撼动的头等重要地位，而是将那些看得见、摸得着，能够立竿见影的成果和数据（如重大科研项目、科研经费、重大获奖成果、论文的影响因子等）视为学校当仁不让的中心工作。教师们更是使出浑身解数去追求这些显示度高、名利双收的成果，而真正集中精力去培养本科生的教师越来越少。这些有良知的教师除了在学生心目中享受威望之外，其职称、待遇长期处于较低层级，成为同行不屑一顾的“另类”。如果大学中只有极少数弱势教师全心全意培养本科生，而绝大多数头顶光环的“绩优者”作壁上观，要想提高本科生的质量，实在难于上青天。

没有一流的投入和一流的师资作后盾，绝不可能将一流的高中生培养成为一流的本科生。这些一流的学生在大学毕业时虽然头顶名校的光环，却在“放羊式”的环境中不知不觉沦为二三流水平。这是大学对优秀学生的摧残，同样也是大学在自残。进一步看，没有一流的本科生，哪来一流的硕士生和博士生？二三流的本科生只能“孵化”同等水平甚至不入流的高学历文凭持有者。长此以往，又何以产生一流的研究成果和一流的思想家、科学家、企业家？

二、普及化高等教育应该是一流多元

来源：光明日报 2016 年 11 月 8 日

原始网址：<http://xzb.njnu.edu.cn/gjdt/gjdt/2016-11-26/869.html>

按照美国高等教育专家马丁特罗的理论,高等教育毛入学率 50%以上为普及化阶段。当前,世界上有 50 多个国家和地区高等教育达到了普及化阶段,我国高等教育毛入学率预计在 2019 年达到 50%,也将步入普及化阶段。18 岁至 22 岁的年轻人中有一半的人进入高校学习,这是历史性的跨越,不仅有助于开发人力资源,使我国的人口红利转变为人才红利,更有助于充分开发人的潜能促进社会公平的实现。然而,对于我国高等教育,仅就现阶段而言,大众化的急推猛进似乎还未完全“消化”完毕,马上又迎来普及化,我们该如何为 2019 年高等教育普及化做准备呢?

普及化阶段,学生学习的激励机制不应该单纯来自就业

现在我国经济发展已经进入新常态,由高速增长转变为平稳增长,高等教育普及化会带来规模的持续增长,经济发展与高等教育发展之间会形成一定的“涨力”。这种涨力如何化解,就需要高等教育的创新特别是人才培养理念的创新。我们需要认真审视融入世界大潮的中国高等教育大众化的经验,吸收可为人类文明共享的世界高等教育发展之精华,深刻认识中国特色的高等教育改革之路,在此基础上,形成对中国未来乃至全球发展具有重要意义的中国高等教育普及化之发展蓝图。从东亚地区的经验看,学生的学习具有“实用主义”色彩,在基础教育以升学为导向和高等教育以就业为导向的背景下,学生的学习动机与经济发展成就成正比。在经济腾飞阶段,经济快速增长能够提供较多和较好的就业岗位,大学生学习的积极性较高,因为毕业可以找到好工作,而到了经济平稳增长甚至停滞阶段,就业岗位会减少并且“好”的岗位减少更为迅速,随着高等教育规模增长大学毕业生增多,学生的学习动机下降,厌学情绪上升。

高等教育大众化以来,我们比较强调高等教育的经济功能。但在高等教育普及化阶段,在继续强调经济功能的同时,我们还要充分认识高等教育的社会功能和文化功能。从社会功能看,到了普及化阶段,超过一半的年轻人进入到高校学习,现在我们在基础教育阶段讲公平,未来在高校也要强调公平,不同类型的高校学生都应该得到适合的教育机会,高等教育系统能够为学习者提供更充分、更多样、更适合的学习机会,进而促进社会公平的发展。从文化功能看,主要是树立正确的教育理念和观念,高校学生学习的激励机制不应该单纯来自就业,而是对知识的渴求和自身能力的提升、综合素质的培养,特别是主动积极的学习精神与创新意识。这点对于高等教育和经济发展都非常重要。因为在经济进入新常态的背景下,跨越中等收入陷阱实现经济可持续发展,呼唤科技创新与新的发展模

式，需要人的创造力量特别是年轻人的创新能力，通过创新带动就业创业，而不能只是坐等就业岗位。这对于高等教育普及化提出了新的要求，即建立以学生发展为核心的教育理念，提供多样化的学习机会和多元的学习空间，形成注重能力提升的人才培养制度和体系。

普及化阶段，高等教育对于产业结构不再是简单的适应关系

我国现阶段的本科专业是依据专业目录来设置的，专业在某种程度上成了政府控制人才培养规模与结构、实现人才培养供需平衡的手段。但是，人才资源的积累，特别是现在的人才培养与未来的经济增长、产业结构调整升级之间并不是简单的因果关系或者对应关系。预防毕业生就业难的根本出路不是试图设计专业结构与产业结构、经济结构的无缝对接，而是应该把增强学生的创新精神与综合能力培养置于首位。

高等教育与产业结构、经济增长之间存在“引领与适应”的关系，人才资源具有创造性、创新性与累积性，当人才资源聚集到一定程度可能会引发“内源式”产业结构升级，也可能因“输入式”的产业结构调整而吸纳人才资源聚集。二者是互动的关系，而不是高等教育对于产业结构的简单适应关系。从产业结构、经济增长角度去计算如何根据未来产业发展来实现人才培养结构优化，也许是徒劳而无益的。

教育是面向未来的事业，高等教育面对未来的产业结构、劳动力市场，究竟应该培养什么类型、何种规格人才，什么样的科类结构、层次结构、类型结构才能适应未来经济发展和劳动力需求，是需要重视的问题。传统观点认为，高等学校需要细化地研究针对未来经济和科技对人才的需求，然后据此研究学科专业和课程设置，从而建立起所谓合理的教育结构和人才培养结构。但是，人们无法准确预测未来几十年、甚至未来 10 年经济科技发展和劳动力市场的需求，无法预测产业结构、经济增长对于人才培养类型的要求。美国哥伦比亚大学亨利·M·列文教授提出，欧洲普遍采用的 OECD（经济合作与发展组织）提倡的人力预测方法（manpower planning approaches）也是失败的，“这种方法首先把对部门经济产量的预测乘以一个固定的表示每单位产量行业需求的公式得出行业需求，再将行业需求进一步通过严格的公式转化成未来劳动力的教育需求。这些关系的成立，需要假设的部门产量与行业结构的比例。各个行业教育需求的比例是固定的，而这种人力预测的失败主要因为教育需求与职业、职业需求与经济产出间的关系过于僵硬死板，技术上、组织上、劳动力和资本市场价格上的不同预测的变动以及部门产出预测的不准确，会削弱教育需求预测的准确性”。

普及化阶段的以学生发展为核心的教育理念呼唤人才培养制度的创新。到了普及化时代，对于人才培养要重新做出定位，即专业教育向后推迟，改变以专业教育为主的培养模式，建立专业教育与通识教育相结合的、以通识教育、终身学习为基础的人才培养模式。当前，我国专业教育与通识教育相结合的人才培养理念已经列入国家“十三五”规划，北京大学、清华大学等高校的综合改革方案中也都提出了专业教育与通识教育相结合的培养模式。

普及化阶段，还要补上高等学校多样化这一课

普及化阶段的以学生发展为核心的教育理念，要求形成多样化的、公平发展的高等教育体系。从发达国家高等教育发展历程来看，高等教育分层分类和高等学校多样化，与高等教育大众化普及化进程相一致，高等学校类型多样化是高等教育大众化普及化的必然要求。高等教育处于精英阶段时，高等学校呈现“同质化”的特征，到了大众化阶段后，则会形成高等学校多样化。我国高等教育大众化导致了高校学生数量剧增、高校数量增加和高校规模急剧扩大，但还没有形成合理的分层分类，更谈不上高等学校的多样化发展，这也是高等教育与经济增长、产业结构、社会需求相脱节的重要原因。

以学生发展为核心的教育理念要求高等教育的多样性。只有高等教育的多样性才能适应普及化时代学生来源的多样化、需求的多样化、人才培养类型和规格的多样化、人才培养模式的多元化。这必然要求改变高等教育发展方式，由高等教育的“同质化”走向“多样化”“异质化”，实施高等教育分类发展、分类管理、分类评价。真正代表普及化时代高等教育的不仅仅是少数几所一流大学，而是一流的、多元的高等教育体系。多样化的高等教育体系，应是各类高校平衡发展，各展所长，既有世界一流的研究型大学，也有世界一流的应用型高校和高等职业技术学院。

一个世界大国，真正需要的不是少数几所一流大学，而是一流的高等教育体系。2002年世界银行《构建知识社会》的报告认为，应对全球环境的变化，对经济和社会发展作贡献的是整个高等教育体系，不仅有研究型大学，还有理工学院、文理学院、职业技术学院、社区学院、开放大学等。一流大学的建设是无法脱离整个教育系统的，世界银行高等教育部主管萨尔米对此认为：“大学系统的变革不能孤立地进行。创建世界一流大学的长远规划及其实施情况，应密切联系国家的经济社会发展战略、中小学教育正在进行和将要实施的改革以及发展其他类型高校的计划，从而形成一个

完整的包括教学型大学、研究型大学和技术型大学的高等教育系统。”未来若干年，伴随着我国世界一流大学和一流学科的建设，普通本科院校向应用技术大学的转型和现代职业教育体系的建设，我国将逐步形成以世界一流大学和一流学科为代表的研究型大学、以应用技术大学为代表的应用型本科院校和以示范性高职为代表的高等职业技术学院，并以此为基础建立起中国特色的高等教育分类体系。

普及化阶段，不同类型高校的学生应该实现学分互相承认

普及化阶段的以学生发展为核心的教育理念要求建立开放式的教育制度，形成人才培养的立交桥。不同类型高校的学生可以实现学分互相承认，以灵活的学习制度和教学管理制度为纽带，搭建起开放多元、便捷畅通的高等教育“立交桥”和终身学习平台，为每位学习者提供尽可能多的学习机会。

高等教育大众化以来，我国高校的综合化是表面上的而非实质的综合化。所谓表面上的综合化是指学科设置的全面化，文理工法医农管等各个学科门类一应俱全，从外在的形式上看是综合大学了，但真正的实质意义上的综合化是能促进校内学科专业交叉融合的综合化。我国高校综合化改革大致完成了第一步，而没有进入到第二步。

而具体到“立交桥”，我们一直提倡对外开放，与国外大学联合培养研究生，提倡产教融合、校企合作，政产学研用结合，这些都是高校各院系、各学科专业对外的人才培养与科学研究新动向，但另一方面恰恰也是高校内部各院系、各系科专业间却壁垒森严，各院系之间学生选课、教师资源共享一直未能实现，何谈实质上的以促进学科专业融合为目标的深度综合化，又怎么实现人才培养创新？我国高校和国外合作密切，有各种联合人才培养项目，但恰恰是国内高校之间老死不相往来，没有合作培养机制。既然和国外大学能够联合培养，为什么国内高校之间不能够联合培养呢？

改革的目标应该是高校之间的开放合作与高校内部系科专业的开放、综合与融合。开放式的制度也是包容式发展，需要在包容发展中推进多样化的高等教育。可以预见的是，未来除了政府办学之外，还会有社会多元的办学形式建立起来，会逐步形成以政府主办的公立高等教育与民办高等教育、中外合作办学、企业大学等共同包容发展的高等教育系统。同时，随着信息技术的进步，还要重视和规范非正规高等教育的发展，为学生和社会各界提供更充分、多样的受教育机会。

普及化高等教育的脚步已经悄然走近，高等教育需要主动变革，探索

中国特色的普及化高等教育的发展道路。这既有理念的变革，也有制度的设计与功能的变迁，集中体现在人才培养的创新。

三、中国顶尖高校探索“国际校区”模式

来源：新华大学新闻网 2016 年 11 月 28 日

原始网址：<http://xzb.njnu.edu.cn/gjdt/gjdt/2016-12-02/873.html>

11 月 19 日，启用不到半年的浙江大学海宁国际校区，迎来了一批特殊的客人。他们专程前来参加中国教育发展战略学会国际教育专委会的首届年会，也不免带着挑剔的眼光来审视浙大这个新的校区。

此前的 11 月 4 日，清华大学与深圳市签订协议，共同建设清华的深圳国际校区。仅新增的校园面积，就将达到 1100 亩。

清华和浙大在中国高校排名中一直稳居前列。特别是在“双一流”建设的大背景下，两所名校不约而同推出国际校区的举措，不能不引来众多好奇者的目光。

国际化办学方兴未艾

“国际化”对当下的中国大学来说是个热词。

据统计，近些年我国普通本科院校在国际化办学方面表现积极：95.0% 的高校在其发展战略规划中对本校的国际化发展提出明确要求，93.0% 的高校制定了国际化发展战略目标，89.7% 的学校根据国际化发展战略目标制定了中长期规划和实施方案。

从全球来看，教育国际化也是大势所趋。中国教育发展战略学会会长闵维方认为，在经济全球化向前推进的大背景下，教育的所有基本要素，诸如科学、技术、知识、人才（包括师资和生源）等，也都在跨国界地流动，跨国界地组织。因此，教育国际化也可以看作是一个国家、一个教育系统、一个教育机构回应经济全球化趋势的具体体现。

从国内来看，教育国际化的纵深发展似乎还刚刚开始。在不到一年的时间里，国家层面的三项利好政策纷纷出台：一是 2015 年 10 月国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设的整体方案》，其中提出要加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作；二是 2016 年 4 月中办国办印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，指出要坚持围绕中心、

服务大局，以我为主，兼容并行、提升水平、内涵发展、平等合作、保障安全的工作原则；三是 2016 年 7 月教育部发布《推进“一带一路”教育行动》，提出“一带一路”为推动区域教育大开放、大交流、大融合提供了大契机。

浙江大学常务副校长宋永华并不否认国内外形势对国际校区建设的推动。宋永华说，海宁国际校区 2013 年立项时瞄准的就是助力世界一流大学建设，这也是浙大探索世界高等教育国际合作新范式和实施“4S 国际化战略”的实验田。

清华大学深圳国际校区定位则是一流学科建设。早在 15 年前，清华大学就在深圳建立研究生院，累计已招收 1 万余名研究生。和清华本部有所不同，深圳研究生院的办学特色是学科交叉、创新创业和国际化，目前设有 7 个学部和 1 个研究院，其中物流与交通学部、海洋科学与技术学部和医院管理研究院，都是清华本部所没有的。

即将建设的清华深圳国际校区，可以看作是清华深圳研究生院的升级版。清华深圳研究生院院长康飞宇说，深圳的经济条件好，国际化的企业多，创新创业氛围好，清华希望以建设一批新型的交叉学科为中心，带动各个国际合作项目的建设。“清华需要做一些新的事情，比如综合改革方面，有些可以在深圳先试，因为本部可能会制约大一点儿。”康飞宇说。

近几年学界对教育国际化的研究，也逐渐成为一个热门选题。宋永华说，本次中国教育发展战略学会国际教育专委会的首届年会，原计划是 100 人的规模，结果来了近 400 人，周边酒店都不够用了。

教育国际化是把双刃剑

与中国国际地位的快速提升相比，当前我国国际化人才培养的结构、数量和水平还不尽如人意。

北京师范大学高教所常务副所长洪成文用装修房子来比喻当前我国的教育国际化。洪成文说，目前似乎我们都在用最好的材料，装修我们自己的家，把中国的大学装修得更加世界一流。但他认为，教育国际化的终极目标是要在装修好自己的房子的前提下，如何服务别人的房子，做房屋的设计师、建筑师和家装师。

在教育国际化的大背景下如何建设世界一流大学和一流学科？洪成文认为必须思考三个基本问题：有多少思想影响高等教育国际同行？有多少规则和制度被同行借鉴和接受？有多少专家活跃在国际学术一线？

洪成文以北师大、南洋理工大学、伦敦大学等发起组建的国际顶尖教

育学院联盟为例，提出了“教育国际化流程再造”的视角。洪成文说，一个由世界上一流大学最一流的教育学院组建而成的国际学术平台，过去我们认为，只要混进去，就很成功；但是很多人没有想到，这个联盟是中国大学带头一手做起来的。

北京大学教育学院教授陈洪捷则提出谨慎对待教育国际化。陈洪捷说，世界各国都在追求高等教育国际化，但出发点和归宿显然不同。富国的高等教育国际化通过给与而获利，比如接受留学生、提供奖学金、提供科研资助等，通过给予而促进了其知识、技术、产品、规则、价值观的扩散；穷国的高等教育国际化则是通过参与而获利，比如出国留学、参与科研合作、引进优质教育等，通过参与而获得人才、新知识、技术、产品和规则，从而与国际接轨。

陈洪捷说，在这种看似双赢的游戏中，富国显然是大赢家，他们通过给与强化了知识、技术和产品方面的优势。穷国通过参与虽然可以与国际接轨，同时也往往强化了其依赖者的地位。

一组数据似乎印证了陈洪捷的观点。中央人才工作领导小组办公室的一个数据表明，在科学、工程和技术领域中国有 87% 的高端人才留在了海外；美国媒体也曾发布，在美国的一流大学受过系统的学术训练并取得博士学位的中国留学生，90% 永久地留在了美国。

中国出国留学总人数也在不断攀升，2000 年是 5 万人，2015 年已超过 50 万人。并且当前出国留学已现低龄化趋势：一个极端的例子是，北京某名牌小学一个班的近 30 位孩子，今年该上高三了，却只剩下两人留在国内参加高考。

“国际校区”带来了什么

截至 2016 年 11 月，我国共有中外合作办学机构（项目）2469 个，比 2010 年翻了一番。其中本科及以上的机构（项目）有 1216 个，涵盖了除青海、宁夏和西藏以外的所有省区市。作为探索之中的一种中外合作办学新形式，“国际校区”能解决教育国际化中遇到的诸多难题吗？

宋永华把浙江大学海宁国际校区的中外合作办学总结为“以我为主”“一对多”“高水平”三个关键词。

“以我为主”指的是国际校区的办学定位。它应该是浙江大学的有机组成部分，并且要服务于浙江大学创建世界一流大学。在人才培养、科学研究的质量上，国际校区也应该高于现在的浙大主校区。它的学科体系，也都是比照浙江大学的学科发展、国家的发展需求来设立的。

“一对多”指的是浙大不限于与一所国外大学合作。海宁国际校区的学科是从浙江大学几个学部精心挑选出来的，主要是为了配合浙江大学世界一流学科建设。然后他们在全世界找相应学科中最好的大学，最好的标准首先要有相同的教育理念和教育理想，也就是要培养 21 世纪的全球化人才。

“高水平”指的是国际校区将聚集若干所世界综合排名前 20 的名校，或者单一学科世界前 5 的特色高校。UIUC（伊利诺伊大学香槟分校）的工学有名，UOE（爱丁堡大学）的医学出了诺贝尔奖，浙大就与他们建立了联合学院。与宾夕法尼亚大学沃顿商学院联合成立中美商学院也在进行之中。

海宁国际校区重视多元文化的交流。在这里，师资队伍中外籍教师不少于 1/3，留学生比例不低于 30%。学生的学习理念是“住宿书院制+文理学院+专业学院”。书院制借鉴的是中国传统文化，文理学院借鉴美国的通识教育专业学院，这与浙大主校区有着明显的差别。

在 11 月 4 日签署协议共建国际校区之前，清华大学和深圳市实际上已开始了 10 个月的“谈判”。深圳市正在进行高等教育的国际化发展布局，深圳北理莫斯科大学、中国科学院大学深圳校区等一批高校即将进驻；清华当然也有清华的想法，希望国际校区通过一些新的体制机制，做一些跨界人才培养的品牌和科学研究的平台。

“以我为主”“一对多”“高水平”三个关键词同样可以用在清华深圳国际校区身上。康飞宇说，他们将在国际校区建设一批问题导向的新兴交叉学科，比如与加州伯克利大学成立的伯克利学院，有环境、能源、信息、医学等 13 个交叉学科；与法国三所大学合作的 OPEN FIESTA 是一个双学位的项目，方向是生物、信息、设计等交叉学科；创新金融交叉学科主要针对“一带一路”，目前在与剑桥商学院、悉尼大学商学院、滑铁卢大学商学院合作。

在中国教育发展战略学会国际教育专委会首届年会上，宋永华和洪成文不约而同地提到耶鲁大学的国际化战略，提到耶鲁与复旦、北大的合作，投资中国高科技企业，以及培训中国的大学校长和书记。在中国国际地位不断提升的大背景下，耶鲁大学为全世界培养领袖人才、以天下事为己任的大视野，值得致力于“双一流”建设的中国顶尖大学借鉴。

四、西北大学校长郭立宏：改革就要放权给院系

来源：光明网教育频道 2016 年 11 月 29 日

原始网址：<http://xzb.njnu.edu.cn/gjdt/gjdt/2016-12-06/879.html>

谈及高校内部改革，权力过于集中、管理效率不高、组织协调不力、办学活力缺乏等等是出现频率最高的词语。针对上述问题，西北大学结合实际，梳理出如下改革思路：

改革的理念是要围绕一流大学一流学科建设，围绕学科如何上水平、进位次，围绕“十三五”规划的制定实施，精基础、强应用、促结合，打破体制机制壁垒，激发活力，形成新的增长点；

改革的途径就是要坚持问题导向，找准集中反映深层次问题的关键领域和薄弱环节；

改革的核心就是深化校院两级体制改革，实施“一院一策”，实质就是放权给院系，做实二级学院教学科研和办学主体地位，激发基层活力。

改革的内容要从机制创新、政策调整、投入增加三个方面着手；

改革的目标就是要建立统筹管理、分类指导的管理模式，统筹管理就是要从战略性、全局性、关键性的角度，做好顶层设计，解决院系解决不了、解决不好的事情。具体说，就是解决协同和共享的问题，协同学科力量，交叉融合，产生新的增长点等；共享学科学位点、共享大型仪器设备、图书资料等。分类指导是基于学科实际，解决差异和特色的问题。文、理、工的差异，学科内部不同方向的差异，都需要差异化对待。比如，基础学科要“养”，要少而精，应用学科要“放”，要大而强。只有这样，才能显现出学科的特色和优势。

建立统筹管理、分类指导的管理模式，旨在明确院系是学校的办学主体、教学科研主体、质量主体，推进学校管理重心下移，权力下放，让办学主体和专家学者具有学术行动能力和资源掌控能力，最大程度激发“院系办大学”的力量和活力，将学校发展的牵引力由普通火车的“车头带”模式变为动车组“节节发力”的同步同向模式，从而激发各个领域、各个层面的积极性，释放开放办学活力。学校层面主要做好宏观决策与管理服务，处理关系学校改革发展的全局性、方向性、战略性重大事项。教师聘用、科研项目管理、课程设置、资源使用等都授权给院系，使院系在人、财、物管理上拥有更多的自主权。

为深入推进综合改革，西北大学专门强化了改革领导小组办公室的配置，由两位校级领导分别担任办公室主任、副主任，以便于统一协调处理改革日常事务，落细抓实改革事项。为使改革稳步推进，学校启动了院系改革试点工作，目前已审议通过了生命科学学院、地质学系全面深化改革方案，其他院系也在结合实际加紧制定本单位深化改革方案。生命科学学院全面深化改革方案主要从管理体制、运行机制、人事制度、学科建设、师资队伍建设、科学研究、研究生培养、本科教学、国际化建设、实验办公用房十个方面进行改革，印发了一系列与之相适应的制度。学校将教师职务评审、教师选聘的权力下放生命科学学院，赋予其诸多自主权；地质学系主要从引育世界一流队伍、培养世界一流学生、产出世界一流成果、建设世界一流平台、开展世界一流交流合作等方面深入推进改革，推出了一揽子办法举措。学校同样将教师入职、研究生招生及指标分配等权力交给了地质系。

校院两级管理体制改革是一项牵一发而动全身的举措。如何保障管理重心下移后学校层面和院系层面都能各司其职，顺畅高效运转？在这个过程中，学校职能部门就需要及时适应院系改革的趋势，不断进行职能优化、流程再造，最主要的就是要提升管理服务水平，对接好院系改革的各项工作。基于此，学校开展了机关效能建设，旨在不断强化管理服务理念、改进工作作风、提升能力水平。与此同时，为解决院系人才的团队建设，学校创新机制，先后设立中国文化研究中心、陕西宏观经济研究院、关学研究院、汉唐文学研究院、玄奘研究院、延安精神与党的建设研究院、科学史高等研究院等一批无行政级别的学术实体机构，实施首席学术专家负责制，真正使学术回归学术本质，让专家有更大的技术路线决策权、更大的经费支配权、更大的资源调动权。

一石激起千层浪。院系改革试点实施仅仅几个月，学院的工作就回归了常态，青年教师不再要课抢课，坐回了实验室，专家教授回归了讲台，广大教职员工谋事的氛围强了，做事的动力足了。生命科学学院、地质学系的师生认为院系改革试点使他们放开了手脚，有了更大的施展才华的空间和机会，全院上下呈现出积极健康、蓬勃向上的良好局面。以生命科学学院为例，今年以来，学院积极申报国家自然科学基金 83 项、陕西省科学技术一等奖 4 项，在优青（2 项）和国家重大专项（2 项）方面实现了新突破。

“靡不有初，鲜克有终。”改革是一项艰巨复杂的系统工程。要完成改

革任务，实现改革目标，就必须依靠教职员工共同为改革出招，一起为改革发力，坚持不懈、久久为功，才能扎实推进各项改革举措落地生根、开花结果。也只有进一步更新理念，坚持回归大学常识，紧紧抓住人才培养这一本质，尊重高等教育发展规律和人才培养规律，以“功成不必在我”的胸怀，多做打基础、利长远的事情，围绕综合性、研究型、国际化的大局，坚定不移地深化改革，持续推进内涵式特色化发展，才能推动学校朝着国际知名的有特色高水平研究型一流大学一流学科健步迈进。

五、华东交通大学：特色“五微”打造五彩“两学一做”

来源：中国教育报 2016 年 11 月 21 日

原始网址：http://gaojiao.jyb.cn/gdjyxw/201611/t20161121_684328.html

本报讯（记者 徐光明 通讯员 李彩艳 吴婕）“这则故事是为自己而写，大学 4 年，无论经历了什么，或者获得了什么，始终坚信自己的选择为自己带来了成长……”近日，华东交通大学团委的公众微信号，图文并茂地挖掘了两名优秀学生党员的成长经历，被该校学生广泛转发。

以校院两级学团组织的微信公众号、微博等媒体为主平台，开展微评论、微党课、微生活、微心声、微故事的学生党建特色“五微”活动，是华东交通大学从今年 5 月开始的尝试。通过创新学习教育形式，把“处方权”交给基层党支部和广大党员，让更多的基层组织和党员，做好“小郎中”，开好党员工作的“小处方”，在全校范围推进“两学一做”。

各院系党委副书记、学生党支部书记、学工办主任、团委书记录制 5—8 分钟微党课，师生党员结合自身实际每周撰写微评论，“五微”的实行和推广受到该校师生热捧。“说说你的微生活”更成了校园里的热点话题：通过开展手绘 7 项组织生活制度及支部落实情况，优秀的作品在新媒体平台上得到了展示。

组织学生党员代表、学工干部代表及国防生前往红都瑞金开展社会实践，寻根铸魂。社会实践归来，该校还以“我的微心声”为主题话成就。通过随笔、诗歌、散文等题材多样的形式，让学生抒发内心真实感悟，在自媒体发布。这样既展现个性又有真情实感的“两学一做”心得体会，得到了广大学生党员的认可。

“以前认为‘两学一做’就是枯燥地学党规、背党章，现在我们却期待每天的‘五微’新动态，以微见大，以心见真，在潜移默化中帮助我成长为一名合格党员。”华东交通大学电气学院学生党员孙占成说。

国内高教评论

一、校园网贷利诱之下学生如何规避风险

来源：中国青年报 2016 年 10 月 27 日

原始网址：http://opinion.jyb.cn/gdjy/201610/t20161027_679276.html

学生眼前会有一手拿钱的片面假象，只注意到拿钱之“得”，忽视背负债务之“失”，因此在虚构的利诱之下失察，从而自陷风险。

近年来，校园网贷引发的学生财产损失案件频发，令人揪心。不过，细心考察之下，这一现象并非没有办法防范应对。

顾名思义，该类案件多发于校园，对象主要是学生。怀有不良动机的商家，正是看准学生群体社会经验不足、年轻气躁的特点，对校园里的年轻人大肆兜售不成熟、不正当的金融产品。再者，网贷是一种民间借贷形式，由于金额小，对象又是深谙互联网思维的年轻人，因此，其惯于通过网络提供服务。互联网上的经营不需要面对面进行，这既为交易提供了便利，同时也制造了受众的对产品审查障碍。

可见，在“校园网贷”的交易中，风险是多方面存在的。因此，也就不难理解其迅速泛滥并带来种种隐患的原因。当然，问题的关键并不在于校园网贷是否存在，而在于应该以怎样的方式存在。目前许多校园贷的确缺乏官方规制监管，也缺乏行业自觉，许多参与者、受害者更是对其缺乏基本的防范能力。在民间小额借贷领域法律法规尚未健全的特定时期，大量新商家涌入借贷金融市场，未免良莠不齐，难免造成一些个人的损失和市场的危害。

针对网络借贷的现状，有必要认识到“法律的滞后性”，也即，成文立法总是滞后于社会发展这一规律。当代经济社会发展速度惊人，社会变迁之快、新现象之频出，时常出乎想像。因此，在“现象-规制”的立法反应系统中，一定会存在一个空档期，如前文所述的“法规尚未健全的特定时期”，这也就是“滞后”的时间所指。

在越过这一滞后问题之前，我们可以试图分析总结出一些经验，以作过渡性的应对。学生借贷者一方，主要应从提高意识开始，做好防范。以

当代大学生的经济和法律常识程度，只要谨慎处事，在技术上防范大多数校园网贷骗局绝不成难题。关键是很多同学不重视。如若只一味贪图眼前利益、忽视风险，那么确实容易自陷于被动状态，从而增加蒙受损失的几率。

校园网贷，归根究底是一种借贷行为，与最常见的商品买卖一样符合契约精神与基本法律关系。而网上购买书籍、衣物、生活用品等，恰是当代大学生最熟悉不过的日常交易。之所以在网购中不至于频发受骗，不仅因为我国消费者已经“网购”多年，市场相对成熟，更由于学生们对于一来一往的典型交易行为有着本能的审察。一手支付金钱，另一手收货，有所付出，就在代价的提醒下关注产品质量；而网贷交易在局部上呈现的是“单方义务”，学生眼前会有一手拿钱的片面假象，只注意到拿钱之“得”，忽视背负债务之“失”，因此在利诱之下失察，从而自陷风险。

对于贷款人的身份资格的审查，对于交易手续是否完备、有无安全保证、是否置于第三方监督之下（如知名电子交易平台），都可以凭个人力量得到相当程度的实现。说到底，这一方面需要等待宏观上跨过网贷市场客观发展的“立法滞后期”，一方面还需参与者加强规范意识，做好自己每一单交易的审查。对个人行为负起责任，也就实现了对市场、对社会的责任。

二、校园代理莫失了法律之“理”

来源：中国教育新闻网—中国教育报 2016 年 11 月 02 日

原始网址：http://opinion.jyb.cn/gd/jy/201611/t20161102_680427.html

既然已经被法律认定为“具有完全民事行为能力”，那大学生在任何可能欺骗或受骗的场合，只有一个办法是最好的，那就是努力成长起来，快快走出这一尴尬期。历练是需要的，也是痛苦的，但没有任何人可以替代他们走过这一阶段。

近年来，校园代理成为搅乱大学生心绪甚至造成校园纠纷的突出原因。所谓校园代理说起来既简单又复杂，简单是因为大学生跟企业签订代理合同，通过向同学推销产品，按业绩领取报酬，似乎一切顺理成章；说复杂是因为代理产品的大学生可能面临收不到代理费，而购买产品的大学生可能面临产品售后服务没有保障等纠纷。更让教师和家长担心的是，大学生

代理商品往往利用了同学之间的信任，最后不只是毁掉了某种产品的信誉，毁掉了代理这种经营业态，也毁掉了同学的友情和对同学的信任。

校园代理为了挣几个钱而走到这一步，到底值不值？问问做代理的大学生，何以干上了这一行，回答大多充满正能量：接触社会、锻炼自己。可实际上靠这种拉人消费赚取报酬的校园代理，真给不了大学生多少锻炼，至于“接触社会”，恐怕接触到的也是负面乃至阴暗面居多。许多企业之所以想招聘大学生做代理，除了较少营销成本之外，根本上还是为了利用校园友情来推销本来就质量不佳、销路不畅的产品。校园代理许多时候是一匹标准的“特洛伊木马”，是一个包藏祸心的工具。

在传统的市场上，买者卖者之间属于典型的陌生人关系，也就是完全无个性的关系，同样一件商品，卖给你还是卖给他，买你的还是买他的，都没有实质上的区别。因为没有个性，不用考虑任何情感因素，所以市场可以“发现价格”，可以测出劳动效率。但现如今，越来越多的企业热衷于开发“熟人资源”，采用“口碑营销”的方式，利用亲情、友情，借助信任、面子等因素，将产品推销出去，最后使过多的利益嵌入非功利性社会关系之中，导致关系紧张甚至解体。在这股潮流中，大学生不是唯一的群体，但确实可能是受影响最大的群体。

大学生涉世不深，出于信任或者仅仅碍于面子，接受了同学的推销，但最后却发现，推销者根本没有任何可信之处，面子成为了被对方利用的“人质”。这可能影响他们对社会、对他人特别是对信任的人的态度，更不用说因此卷入经济纠纷带来的影响。这就是为什么媒体上常有呼吁，要求对商品代理进校园加以规范。

问题在于，这种商品代理虽然称之为“校园代理”，但与学校管理方或教师一点关系也没有，既不是学校开展的活动，也不是学校批准的，主要还是大学生通过个人渠道接触到并被拉入其中的。所以要求学校对校园代理“加强监管”，真要操作，难度不小。以网络世界之大，教师哪里有精力，更不知道从何做起才能取得成效？以大学生之多，谁管得住他们随意同企业签订“合同关系”？以法律对大学生独立行为能力的认可，谁又能在大学生陷入纠纷之前事事、时时、处处监管到位？成年人自主的市场行为，连法律保护都可能无从做起，更遑论学校和教师？

关键还在于大学生自己的成长。比如，知道商场上一切都需要遵守法律，从事任何涉及法律的事情，必须都有相应的保证。要懂得人与人关系尤其是熟人关系的特殊性，不要为了赚几个小钱，就把同学尤其是学弟学

妹都给“卖”了，如此等等。这些如果都不知道，因为盲目的信任或仅仅只是“抹不开脸”，就卷入其中，那太不值当。

既然已经被法律认定为“具有完全民事行为能力”，那大学生在任何可能欺骗或受骗的场合，只有一个办法是最好的，那就是努力成长起来，快快走出这一尴尬期。历练是需要的，也是痛苦的，但没有任何人可以替代他们走过这一阶段。学校能够给以帮助的，大概也就是提供宣传、教育和培训，给他们的成长助推一把。

三、“国标”是本科人才培养风向标

来源：中国教育新闻网—中国教育报 2016 年 11 月 01 日

原始网址：http://opinion.jyb.cn/gdjy/201611/t20161101_680208.html

“国标”更大程度上是作为一种培养标准，是一种评价教育“生产过程”是否达标的基本要求，更为侧重的是过程性评价。

近日，教育部副部长林蕙青在 2016 年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛上透露，教育部将于今年年底、明年年初颁布实施全部 92 个本科专业类的教学质量标准，作为本科人才培养质量的国家标准和基本要求。

尽管距离本科人才培养质量的“国标”正式出台还有一段时间，但此次会议所透露出来的信息含量却不容小觑，可能意味着我国未来高等教育人才培养风向标的转变。

在过去十余年中，为了应对高等教育扩招后出现的培养质量问题，教育主管部门也进行过声势浩大的本科教学评估活动，其中尤以 2003 年到 2008 年持续开展的高校本科教学评估最为引人注目。本科教学评估的思路是以评促改、以评促建，它对各高校改善办学条件、加强教学基本建设和强化教学管理等起到了相当积极的作用。但是，评估指标体系的制订主要侧重于以量化指标来考核某所高校、某个专业建设及管理情况，是一种结果性评价。它未能从学生发展的角度去明确或者指导高校应该如何培养人，以致长期以来高校在建设中人才培养过程关注不够、培养模式趋同化，甚至还出现了为应付评估而弄虚作假的情况。

而制定本科人才培养质量的国家标准，则意味着从以往的结果性评价

向过程性评价转变。“国标”更大程度上是作为一种培养标准，是一种评价教育“生产过程”是否达标的基本要求，更为侧重的是过程性评价。作为培养标准，更主要是从人才培养目标出发，依据人才培养规格和对人才培养质量是否满足经济社会发展的需求等要素，通过制定具体的标准规制本科教学各环节，监测和修正本科教育教学的实时状态，并关注学校、院系和专业整体以及学生个体的教学目标完成情况，从而探索形成符合国情、校情的高等教育质量保障和监测评估体系，实现人才培养质量的过程控制。

此外，建立本科人才培养质量的“国标”，不仅是回应提高质量的高等教育内部要求，也是回应社会需求和高等教育国际化的外在要求。如今建立高等教育质量标准和保障体系已经成为世界各国的通行法则：美国、日本、澳大利亚等发达国家，不但依靠大学共同体的力量建立内部培养标准，更联合社会尤其是工商界的行业力量建立外部培养标准，使得本科人才培养更加能满足社会需求。而欧盟更是通过博洛尼亚进程等行动计划，建立起统一的欧洲高等教育质量保证体系，其最终目的也是为了保障欧洲各大公立大学的教学质量以及所培养的人才具有足够的竞争素质或科研能力。因为经济全球化必然带来人才标准国际化的要求，进一步要求各国的高等教育必须与国际高等教育接轨。在这一点上，中国当然也不能例外，而且随着“一带一路”等国际化战略的全面开展，也迫切要求中国尽早建立高等教育人才培养质量的“国标”，这样才能在未来人才标准国际化中占据主动。

总而言之，制定本科专业类教学质量的“国标”，将会成为本科人才培养改革的风向标。“国标”颁布实施后，将会推动相关行业企业颁布部分专业人才培养的“行标”，更会推动高校颁布彰显本校人才培养特色的“校标”。这三“标”形成之后，我国本科人才培养质量标准体系的建成将未来可期。

四、让高校人才培养更有的放矢

来源：人民日报 2016 年 10 月 26 日

原始网址：http://opinion.jyb.cn/gdjy/201610/t20161026_678966.html

高校学位点有撤有增，结构不断优化，才能愈发有的放矢地培养人才，

促使高校走内涵式发展之路，让学校、学生和社会在互相调适中实现共赢

日前，国务院学位委员会公布《关于下达 2016 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有 25 个省份的 175 所高校，撤销 576 个学位点，同时有 178 所高校增列了 366 个学位点。这是 2014 年初《学位授权点合格评估办法》实施以来，高校学位点调整涉及范围最广、调整数量最多的一次，标志着高校学位授权点评估和调整步入常态化。

学位授权点的多少，不仅能反映出一所高校的育人与科研水平，也直观体现着它在全国高校矩阵中的地位。长期以来，我国高校学位授权点只增不减，导致了竞相申请、一味追求数量尤其是博士点数量的倾向，大家都不惜跑关系、拉资源，个别高校甚至直接将它作为评估校领导功绩的重要指标。但由于缺乏必要的评估、质量监测手段，使得不少高校学位点人才培养的质量不尽如人意，毕业生无论在科研学术水平还是岗位适应性方面，都有些跟不上时代发展的需要。

正是在这个背景下，学位授权点动态调整的机制应时而生。早在 2014 年初印发的《学位授权点合格评估办法》中就明确要求每 6 年进行一轮合格评估，不合格或不适应社会需求的则要调整或撤销；国务院学位委员会 2015 年底又下发通知，对博士、硕士学位授权学科和专业学位授权进行动态调整。今年初，国务院学位委员会对 2009 年—2011 年获得授权的 2000 余个学术和专业学位授权点进行专项评估，公布了不合格与限期整改名单。

学位点的撤销，有两类原因。一方面是高校主动“挤水分”，过去学位点设置相对比较松，很多学校一窝蜂地追捧新专业，回过头来看却发现并不成熟，最终不得不放弃这些“鸡肋”专业；另一方面是社会需求变化使然，尤其是就业市场的压力，让一些曾经的热门专业被打入冷宫。比如，此次被撤销最多的学位点，就是一度被视为“香饽饽”的软件工程。

高校学位点的调整，对在读学生不会造成太大影响，因为，不管这个学位点是否撤销，学校都会为学生负责到底，直到他们拿到学位毕业。调整学位点试图改变的，是高校的质量标准和发展方向。这次撤销的 576 个学位点中，学术学位点是专业学位点的 4 倍之多；在新增的学位点中，专业学位点增加近 160%，其中包括网络空间安全、生物技术等以往布点少、但当下为国家急需的专业方向。学位点的开设更加重视社会需求与实际应用，总体上讲对学生是有利的。而人才培养愈发有的放矢，对学校的声誉从根本上也是有利的。

当前，我国正在加快高校的“双一流”建设，高等教育的供给侧改革

势在必行。根据形势变化调整学位点，正是一个重要的着力点。只有高校学位点有撤有增，结构不断优化，才能挤干高校人才培养过程中的“水分”，促使高校从争取学位点数量、盲目扩大招生规模等外延式扩张，转向关注育人质量的内涵建设之路，让学校、学生和社会在互相调适中实现共赢。当高校真正面向社会、注重质量、突出特色、育人为本，一流大学、一流学科的建设才能水到渠成。

五、普及化高等教育应该是一流多元

来源：光明日报 2016 年 11 月 08 日

原始网址：http://opinion.jyb.cn/gdjy/201611/t20161108_681575.html

编者按

按照美国高等教育专家马丁特罗的理论，高等教育毛入学率 50%以上为普及化阶段。当前，世界上有 50 多个国家和地区高等教育达到了普及化阶段，我国高等教育毛入学率预计在 2019 年达到 50%，也将步入普及化阶段。18 岁至 22 岁的年轻人中有一半的人进入高校学习，这是历史性的跨越，不仅有助于开发人力资源，使我国的人口红利转变为人才红利，更有助于充分开发人的潜能促进社会公平的实现。然而，对于我国高等教育，仅就现阶段而言，大众化的急推猛进似乎还未完全“消化”完毕，马上又迎来普及化，我们该如何为 2019 年高等教育普及化做准备呢？本文提供的观点和理念，具有启发性。

普及化阶段，学生学习的激励机制不应该单纯来自就业

现在我国经济发展已经进入新常态，由高速增长转变为平稳增长，高等教育普及化会带来规模的持续增长，经济发展与高等教育发展之间会形成一定的“涨力”。这种涨力如何化解，就需要高等教育的创新特别是人才培养理念的创新。我们需要认真审视融入世界大潮的中国高等教育大众化的经验，吸收可为人类文明共享的世界高等教育发展之精华，深刻认识中国特色的高等教育改革之路，在此基础上，形成对中国未来乃至全球发展具有重要意义的中国高等教育普及化之发展蓝图。从东亚地区的经验看，学生的学习具有“实用主义”色彩，在基础教育以升学为导向和高等教育以就业为导向的背景下，学生的学习动机与经济发展成就成正比。

在经济腾飞阶段，经济快速增长能够提供较多和较好的就业岗位，大学生学习的积极性较高，因为毕业可以找到好工作，而到了经济平稳增长甚至停滞阶段，就业岗位会减少并且“好”的岗位减少更为迅速，随着高等教育规模增长大学毕业生增多，学生的学习动机会下降，厌学情绪上升。

高等教育大众化以来，我们比较强调高等教育的经济功能。但在高等教育普及化阶段，在继续强调经济功能的同时，我们还要充分认识高等教育的社会功能和文化功能。从社会功能看，到了普及化阶段，超过一半的年轻人进入到高校学习，现在我们在基础教育阶段讲公平，未来在高校也要强调公平，不同类型的高校学生都应该得到适合的教育机会，高等教育系统能够为学习者提供更充分、更多样、更适合的学习机会，进而促进社会公平的发展。从文化功能看，主要是树立正确的教育理念和 Learning 观念，高校学生学习的激励机制不应该单纯来自就业，而是对知识的渴求和自身能力的提升、综合素质的培养，特别是主动积极的学习精神与创新意识。这点对于高等教育和经济发展都非常重要。因为在经济进入新常态的背景下，跨越中等收入陷阱实现经济可持续发展，呼唤科技创新与新的发展模式，需要人的创造力量特别是年轻人的创新能力，通过创新带动就业创业，而不能只是坐等就业岗位。这对于高等教育普及化提出了新的要求，即建立以学生发展为核心的教育理念，提供多样化的学习机会和多元的学习空间，形成注重能力提升的人才培养制度和体系。

普及化阶段，高等教育对于产业结构不再是简单的适应关系

我国现阶段的本科专业是依据专业目录来设置的，专业在某种程度上成了政府控制人才培养规模与结构、实现人才培养供需平衡的手段。但是，人才资源的积累，特别是现在的人才培养与未来的经济增长、产业结构调整升级之间并不是简单的因果关系或者对应关系。预防毕业生就业难的根本出路不是试图设计专业结构与产业结构、经济结构的无缝对接，而是应该把增强学生的创新精神与综合能力培养置于首位。

高等教育与产业结构、经济增长之间存在“引领与适应”的关系，人才资源具有创造性、创新性与累积性，当人才资源聚集到一定程度可能会引发“内源式”产业结构升级，也可能因“输入式”的产业结构调整而吸纳人才资源聚集。二者是互动的关系，而不是高等教育对于产业结构的简单适应关系。从产业结构、经济增长角度去计算如何根据未来产业发展来实现人才培养结构优化，也许是徒劳而无益的。

教育是面向未来的事业，高等教育面对未来的产业结构、劳动力市场，

究竟应该培养什么类型、何种规格人才，什么样的科类结构、层次结构、类型结构才能适应未来经济发展和劳动力需求，是需要重视的问题。传统观点认为，高等学校需要细化地研究针对未来经济和科技对人才的需求，然后据此研究学科专业和课程设置，从而建立起所谓合理的教育结构和人才培养结构。但是，人们无法准确预测未来几十年、甚至未来 10 年经济科技发展和劳动力市场的需求，无法预测产业结构、经济增长对于人才培养类型的要求。美国哥伦比亚大学亨利·M·列文教授提出，欧洲普遍采用的 OECD（经济合作与发展组织）提倡的人力预测方法（manpower planning approaches）也是失败的，“这种方法首先把对部门经济产量的预测乘以一个固定的表示每单位产量行业需求的公式得出行业需求，再将行业需求进一步通过严格的公式转化成未来劳动力的教育需求。这些关系的成立，需要假设的部门产量与行业结构的比例。各个行业教育需求的比例是固定的，而这种人力预测的失败主要因为教育需求与职业、职业需求与经济产出间的关系过于僵硬死板，技术上、组织上、劳动力和资本市场价格上的不同预测的变动以及部门产出预测的不准确，会削弱教育需求预测的准确性”。

普及化阶段的以学生发展为核心的教育理念呼唤人才培养制度的创新。到了普及化时代，对于人才培养要重新做出定位，即专业教育向后推迟，改变以专业教育为主的培养模式，建立专业教育与通识教育相结合的、以通识教育、终身学习为基础的人才培养模式。当前，我国专业教育与通识教育相结合的人才培养理念已经列入国家“十三五”规划，北京大学、清华大学等高校的综合改革方案中也都提出了专业教育与通识教育相结合的培养模式。

普及化阶段，还要补上高等学校多样化这一课

普及化阶段的以学生发展为核心的教育理念，要求形成多样化的、公平发展的高等教育体系。从发达国家高等教育发展历程来看，高等教育分层分类和高等学校多样化，与高等教育大众化普及化进程相一致，高等学校类型多样化是高等教育大众化普及化的必然要求。高等教育处于精英阶段时，高等学校呈现“同质化”的特征，到了大众化阶段后，则会形成高等学校多样化。我国高等教育大众化导致了高校学生数量剧增、高校数量增加和高校规模急剧扩大，但还没有形成合理的分层分类，更谈不上高等学校的多样化发展，这也是高等教育与经济增长、产业结构、社会需求相脱节的重要原因。

以学生发展为核心的教育理念要求高等教育的多样性。只有高等教育

的多样性才能适应普及化时代学生来源的多样化、需求的多样化、人才培养类型和规格的多样化、人才培养模式的多元化。这必然要求改变高等教育发展方式，由高等教育的“同质化”走向“多样化”“异质化”，实施高等教育分类发展、分类管理、分类评价。真正代表普及化时代高等教育的不仅仅是少数几所一流大学，而是一流的、多元的高等教育体系。多样化的高等教育体系，应是各类高校平衡发展，各展所长，既有世界一流的研究型大学，也有世界一流的应用型高校和高等职业技术学院。

一个世界大国，真正需要的不是少数几所一流大学，而是一流的高等教育体系。2002 年世界银行《构建知识社会》的报告认为，应对全球环境的变化，对经济和社会发展作贡献的是整个高等教育体系，不仅有研究型大学，还有理工学院、文理学院、职业技术学院、社区学院、开放大学等。一流大学的建设是无法脱离整个教育系统的，世界银行高等教育部主管萨尔米对此认为：“大学系统的变革不能孤立地进行。创建世界一流大学的长远规划及其实施情况，应密切联系国家的经济社会发展战略、中小学教育正在进行和将要实施的改革以及发展其他类型高校的计划，从而形成一个完整的包括教学型大学、研究型大学和技术型大学的高等教育系统。”未来若干年，伴随着我国世界一流大学和一流学科的建设，普通本科院校向应用技术大学的转型和现代职业教育体系的建设，我国将逐步形成以世界一流大学和一流学科为代表的研究型大学、以应用技术大学为代表的应用型本科院校和以示范性高职为代表的高等职业技术学院，并以此为基础建立起中国特色的高等教育分类体系。

普及化阶段，不同类型高校的学生应该实现学分互相承认

普及化阶段的以学生发展为核心的教育理念要求建立开放式的教育制度，形成人才培养的立交桥。不同类型高校的学生可以实现学分互相承认，以灵活的学习制度和教学管理制度为纽带，搭建起开放多元、便捷畅通的高等教育“立交桥”和终身学习平台，为每位学习者提供尽可能多的学习机会。

高等教育大众化以来，我国高校的综合化是表面上的而非实质的综合化。所谓表面上的综合化是指学科设置的全面化，文理工法医农管等各个学科门类一应俱全，从外在的形式上看是综合大学了，但真正的实质意义上的综合化是能促进校内学科专业交叉融合的综合化。我国高校综合化改革大致完成了第一步，而没有进入到第二步。

而具体到“立交桥”，我们一直提倡对外开放，与国外大学联合培养研

究生，提倡产教融合、校企合作，政产学研用结合，这些都是高校各院系、各学科专业对外的人才培养与科学研究新动向，但另一方面恰恰也是高校内部各院系、各系科专业间却壁垒森严，各院系之间学生选课、教师资源共享一直未能实现，何谈实质上的以促进学科专业融合为目标的深度综合化，又怎么实现人才培养创新？我国高校和国外合作密切，有各种联合人才培养项目，但恰恰是国内高校之间老死不相往来，没有合作培养机制。既然和国外大学能够联合培养，为什么国内高校之间不能够联合培养呢？

改革的目标应该是高校之间的开放合作与高校内部系科专业的开放、综合与融合。开放式的制度也是包容式发展，需要在包容发展中推进多样化的高等教育。可以预见的是，未来除了政府办学之外，还会有社会多元的办学形式建立起来，会逐步形成以政府主办的公立高等教育与民办高等教育、中外合作办学、企业大学等共同包容发展的高等教育系统。同时，随着信息技术的进步，还要重视和规范非正规高等教育的发展，为学生和社会各界提供更充分、多样的受教育机会。

普及化高等教育的脚步已经悄然走近，高等教育需要主动变革，探索中国特色的普及化高等教育的发展道路。这既有理念的变革，也有制度的设计与功能的变迁，集中体现在人才培养的创新。

六、本职工作没做好的教师还是别兼职了

来源：中国青年报 2016 年 11 月 09 日

原始网址：http://opinion.jyb.cn/gdjy/201611/t20161109_681962.html

只有在高校内建立和完善基于教育和学术本位的考核、评价体系，才能引导教师专注本职工作，提高工作质量，在此基础上进行兼职。

日前，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》（下文简称《意见》）。《意见》提到，允许科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪。

科研人员和高校教师兼职兼薪并不新鲜。比如，不乏有院士到多所高校兼职且拿全薪，舆论对此一直存在争议。有人认为高校沽名钓誉，把兼职院士当成全职院士，开展对外宣传；个别院士没有发挥兼职应有的作用，只是利用院士头衔牟利。对此，“两院”都曾对院士提出要求，希望他们减

少社会兼职。

《意见》提到的是依法依规适度兼职兼薪。兼职的价值和意义不用赘述，要做到“适度”很重要，但也很难。要让这一新规，既规范科研人员、教师兼职，又让兼职发挥增加知识价值的作用，需要一系列的配套制度。

对科研人员和教师（包括兼职科研人员和教师），高校和科研机构要建立科学的职务考核、评价体系。科研人员和高校教师完成本职工作，应当是兼职的前提。近年来，高校都加强了对教师和科研人员的考核，但是由行政主导的考核体系并不完善。有的教师长期“吃空饷”，鼓励教师和科研人员兼职，很可能加剧这一问题。只有在高校内建立和完善基于教育和学术本位的考核、评价体系，才能引导教师专注本职工作，提高工作质量，在此基础上进行兼职。

对兼职科研人员和教师的考核也同样重要。近年来，我国高校聘请了不少兼职教授。有的兼职教授确实想发挥作用，为培养人才、开展科研出力；有的看重的是头衔或者学术资源，兼职教授没有具体的人才培养、学术研究任务，却拿兼职薪酬，不在个别。高校的用意在于搞好“人脉关系”，在各种学术评审、评价中派用场。这次《意见》提到，科研机构、高校应当规定或与科研人员约定兼职的权利和义务，实行科研人员兼职公示制度，如此能够避免兼职成为“吃空饷”。

科研人员、高校教师资源不同，有的担任行政领导，有的是院系、学科负责人，因此要防止兼职产生利益输送。拿学校教育资源、学术资源，在招生、人才培养和校企合作中，与校外资源进行交换，时有发生，由此滋生了教育腐败和学术腐败。如果教师兼职牵涉到具体利益，就要建立利益回避机制。

让每个科研人员、教师乐于工作，人尽其才，这是发挥知识价值的最重要途径。高校和科研机构应致力于提高科研人员和教师的待遇，让他们过上体面的生活，不必总想着通过兼职兼薪挣钱；要扩大科研人员和教师实现自己教育梦想和学术梦想的空间，需要高校和科研机构改革考核评价体系，营造尊重科研人员、教师的环境，以此激发他们的知识创新活力。

省内高教资讯

一、吉林大学“校长有约”关注创新型人才培养

来源：吉林大学 12 月 3 日消息

原始网址：<http://news.jlu.edu.cn/info/1021/43810.htm>

12 月 2 日，以“关注创新型人才培养及新生发展成才”为主题的第 17 期“校长有约”在中心校区东荣会议中心举行。校长李元元，常务副校长陈岗，党委副书记、副校长王利锋，相关职能部门负责人，各学院 2016 级学生代表及近期在国内及国际创新大赛获奖的师生代表出席会议。

李元元首先代表学校向在 2016 年中国机器人大赛、2016“创青春”全国大学生创业大赛、第六届国际生物分子与设计大赛、国际基因工程机器大赛上获奖的我校学生和指导教师表示衷心的祝贺和诚挚的感谢。他指出，这充分反映了吉林大学学生深厚的学科专业知识、广博的跨学科知识、很强的实践能力和创新能力、顽强的意志和吃苦耐劳精神、优良的竞争心理素质 and 团结协作精神。学校有一批优秀教师，他们始终把立德树人、教书育人作为自己光荣的使命并且具有宽阔的学术视野和强烈的创新意识、创新能力，他们不愧是吉大学子的良师益友。

会上，与会学生代表围绕学校教学、学生生活、后勤等方面，在充分肯定学校工作成绩的同时，也诚恳地指出了目前存在的问题和不足，特别是提出了改进工作的建议和希望。李元元仔细听取并记录，对同学们提出的各类问题，李元元表示，学校一定会进一步确立“以人为本、以生为本、一切为了学生、为了学生的一切”的理念，高度重视同学们提出的意见和建议，尽快落实整改措施，凡是当下能改的立即就改，凡是需要制定新的政策、制度或规定的抓紧研究尽快列入相关程序，抓紧出台。

李元元在讲话中结合本次本科教学评估情况和学生代表提出的意见，对各校区基础设施建设、教学组织形式、学生住宿等问题提出了相应的改进措施。李元元强调，学校重视本科生创新发展，应积极改进教学组织形式，加强各校区跨学科交流和合作，发展学科前沿技术，培养学术型人才。同时要注重校园基础设施建设，努力为学生营造良好的学习和生活环境。

他指出，创新型人才的培养要使学生的全面发展和学科专业培养相结合。要贯彻落实“三化”，重点实施教学“小班化”，深化本科教学改革。推动建立研究型课堂，开展启发式、探究式、讨论式、参与式教学，培养学生发现并解决问题的能力。李元元表示将持续在学校创新人才培养投资，鼓励本科新生在日常学习和社团活动中锻炼自己，增强自主创新能力，全面提高和发展自我。

李元元强调，大学一年级是学生成长经历的崭新起点，是学生知识、能力、素质养成的关键阶，他对 2016 级同学提出三点希望：一是更多地了解国际、国家、社会的新形势和新变化，把握时代的脉搏，确立正确的人生观和规划；二是更多地了解学校发展目标、学科专业特点、优良传统、大学精神和文化等，抢抓机遇，主动融入学校的发展中，全面提高自己的知识、素质和能力；三是更多地了解自己，发扬优点和优势，弥补缺点和劣势，努力使自己得到德智体美全面发展。

二、教育部对东北师范大学开展本科教学审核评估

来源：东北师范大学 11 月 29 日消息

原始网址：<http://www.nenu.edu.cn/6c/ec/c139a27884/page.htm>

11 月 21 日至 24 日，教育部本科教学工作审核评估专家组对东北师范大学进行了评估考察。24 日下午，教育部本科教学工作审核评估专家组个人意见反馈会举行。由中国人民大学校长刘伟任组长、华中师范大学原副校长李向农为副组长的专家组一行，教育部高等教育教学评估中心副主任周爱军，吉林省教育厅副厅长战高峰，东北师范大学党政领导杨晓慧、刘益春等人参加了反馈会。

此次审核评估工作旨在以对国家负责、为学校服务的理念，通过评估来帮助学校提高人才培养质量。不同于合格评估和水平评估，审核评估主要看被评估对象是否达到了自身设定的目标，国家不设统一评估标准，结论不分等级。根据教育部的要求，评估组重点审核了东北师范大学的办学定位和本科教学工作审核评估范围中的“五个度”，即培养目标与社会需求的适应度、培养目标与培养效果的达成度、师资和办学条件的支撑度、质量保障体制运行的有效度、学生和用人单位的满意度。在为期四天的考察过程中，专家组在两个校区走访职能部门 21 个 39 人次，二级教学单位 21

个 19 人次，听课 36 门，深度访谈 51 人次，审阅了 31 个专业 796 篇毕业论文和 36 个专业 1770 份试卷，召开了两次小型座谈会，还考察了图书馆、专业实验室、学生就业指导服务中心、学生食堂等公共设施，并实地走访了 4 个校外实训基地及用人单位。

刘伟代表专家组首先反馈意见。他对东北师范大学近年来本科教学情况给予充分肯定。随后，按照审核评估反馈会的要求，专家组每位成员突出问题导向，本着促进学校进一步发展的目的，逐一进行了个人意见反馈，在对东北师范大学本科教学工作给予充分肯定的同时，围绕提升国际化水平，统筹研究型、综合性与师范特色的关系，完善教育管理制度、并确保制度运行的有效性，整合教育教学管理资源，加强教师教育队伍建设等内容，提出了中肯的建议。会后，专家组将在进一步认真讨论交流的基础上，形成全面系统的评价，并以正式的书面意见的形式反馈给学校。

根据会议日程，校长刘益春、党委书记杨晓慧、战高峰和周爱军依次作了讲话。

刘益春在讲话中表示，此次审核评估恰逢东北师大建校 70 周年以及深化综合改革的关键期，是学校一次找问题、补短板、促转型、助发展的重要契机，本次评估的数据和专家组的意见是我们未来加强本科专业建设与管理的重要依据之一，对于推动学校全面、持续发展具有重要意义。刘益春表示，学校下一阶段将围绕立德树人的根本任务，以评估为契机、以改革为动力，以评促建、以评促改、以评促管，切实通过评估工作提高治校水平和理校能力、教育教学质量和人才培养质量，提升办学定位和人才培养目标与社会需求的适应度、教师和教学资源的保障度、教学质量保障体系运行的有效度、学生和社会用人单位的满意度、人才培养目标与培养效果的达成度，扎实推动我校本科教学工作再上新台阶，为加快世界一流师范大学建设注入新的活力与动力。

杨晓慧在讲话中指出，这次审核评估是对东北师范大学本科教学工作的一次全面、高水平“体检”。战高峰在讲话中说，评估专家组的反馈意见站位高远，结论下得准，问题找得实，建设指导到位，不仅对东北师大，而且对吉林省高校如何进一步聚焦内涵发展，如何更加有效提升教育教学质量，如何更加优化资源配置，如何更加扎实有力地推进改革，如何更好地彰显各类高校特色，都具有更重要的指导意义。

周爱军在讲话中强调，此次评估显示出了极强的专业性和高度的敬业精神，达到了预期的效果。周爱军希望东北师范大学在未来工作中能高水

平地抓好评估整改工作，进一步强化教学中心地位，强化质量意识，提升教学水平，提高人才培养质量，并衷心祝愿东北师大在今后的发展道路上走得更快，走得更好。

三、长春理工大学获国家级科研平台立项

来源：长春理工大学 11 月 24 日

原始网址：<http://www.cust.edu.cn/lgxw/24816.htm>

近日，根据国家发展改革委员会《关于公布 2016 年度国家地方联合工程研究中心的函》文件通知，长春理工大学“精密制造及检测技术国家地方联合工程实验室”获批立项，这是学校获国家发展改革委员会支持建设的第 3 个国家级科研平台。

精密制造及检测技术国家地方联合工程实验室面积 4800 平方米，基础设备 74 台（套），总价值约 4400 余万元，拥有“973”项目首席专家、国家“新世纪百千万人才工程”入选者、教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者、吉林省“长白山学者”特聘教授等国家级、省部级高层次人才 78 人，承担国家级、省部级科技项目 40 余项，取得了一批国内领先、国际先进的创新成果，获得吉林省科技进步一等奖、国防科技进步二等奖等奖励 10 余项，发明专利授权近 30 项，专利成果已推广应用。

精密制造及检测技术国家地方联合工程实验室以建成国内一流水平的精密制造、检测及装备技术研发基地和技术服务中心为目标，将面向国际高技术发展方向和国家战略新兴产业发展战略，瞄准吉林省支柱产业需求，发挥我校优势，重点开展精密超精密加工技术及装备、精密特种加工技术及装备、功能表面精密制造技术及装备、纳米操纵装配与制造技术、精密传感与测试技术及装备 5 个方向的科研工作，着力对科技成果进行工程化研究和系统集成，以形成具有广阔市场空间的成型产品。

今后，学校将进一步加强实验室运行管理，着力提高工程实验室研发和工程化实验能力，加强协调创新，积极探索建立行之有效的考核和评价体系，引导实验室持续健康发展，促进国家和地方产业创新平台有机衔接，构建特色鲜明、优势突出的区域创新体系，提高创新发展能力。

四、长春工业大学参加市职工创新大会

来源：长春工业大学 11 月 4 日

原始网址：<http://www.cust.edu.cn/lgxw/24816.htm>

11 月 4 日，由长春市总工会、长春市科学技术协会、长春市科学技术局、长春市人力资源和社会保障局联合举办的长春市职工创新大会暨优秀技术创新成果展开幕式在长春国际会展中心举行。省委常委、市委书记王君正出席会议并宣布市职工优秀技术创新成果展开幕。长春工业大学副校长张明耀出席开幕式。

此次大会表彰了在职工技术创新活动中涌现出的创新标兵，展示我市职工优秀技术创新成果。我校计算机科学与工程学院宁静峰的“基于 TRIZ 的大学生创新创业驱动云平台”被授予“十大职工技术创新成果”，应用技术学院姜大伟被授予“十大职工技术创新英才”荣誉称号。

开幕式结束后，与会领导参观了长春市职工优秀技术创新成果展。此次展会为期 13 天，分为先进制造业、城市基础设施建设、高校科技创新、现代农业、现代服务业、榜样的力量、战略性新兴产业七大展区，展示 400 余项职工技术创新成果。长春工业大学共精选了 12 个项目参展，王君正等领导亲临我校展区参观指导。

此次活动，旨在进一步凝聚职工的创新活力，激发创造潜能，展示聪明才智，团结和动员各条战线职工群众积极投身东北亚区域性中心城市建设。

五、吉林财经大学举办国家社科基金申报专题讲座

来源：吉林财经大学 11 月 24 日消息

原始网址：http://www.jlufe.edu.cn/news_main3999.html

11 月 23 日下午，应法学院邀请，教育部“长江学者”、国家级教学名师、国家“百千万人才工程”国家级人选、全国十大“杰出青年法学家”、教育部法学学科教指委副主任委员、原吉林大学法学院院长、沈阳师范大学特聘教授姚建宗在法学院会议室作了《关于如何申报国家社会科学基金》

的专题讲座。法学院全体教师参加了本次讲座。讲座由法学院党委书记王丽萍主持。

姚建宗教授结合自身成功申报国家社科基金和参与项目专家通讯评审的经验与体会，从法学科研的基本认识、科研的基本要求、科研成果的发表、国家社科项目申报环节的注意事项等四个方面，进行了深入浅出的讲解。姚建宗教授指出，科研是项目申报的基础，而科研工作要注重平时积累；从事科研工作，需要保持思维的敏感性、具备从日常生活经验发现问题的眼光，同时，注意选择具有时代性特征的选题并全面掌握选题的研究动态，在充分发掘现有研究资料的基础上阐明自己的立场和观点，才有可能有所建树、有属于自己的研究贡献。就国家社科项目的申报而言，姚建宗教授认为：应以具有长期学术关照与思考的选题为主攻方向，尽可能选择《指南》中的选题；同时，一定数量的与选题高度相关的前期成果是必不可少的，而申报书形式规范性也是在申报过程中应给予重视的环节。另外，有必要妥善处理好学术兴趣与项目申报的关系，让科研兴趣服从于项目申报大局。

姚建宗教授的讲座理论度高，见解独到，寓高深学术造诣于幽默风趣的语言之中。参加讲座的老师均有茅塞顿开的感觉，纷纷表示获益匪浅。

六、北华大学举行“拜博人才教育基金”颁发仪式

来源：北华大学 12月12日消息

原始网址：<http://www.beihua.edu.cn/html/beihuakuaixun/20161212/2888.html>

12月8日下午，2016年“拜博人才教育基金”颁发仪式在北华大学国际学术报告厅举行。学校党委副书记詹丽萍、副校长项德明，拜博医疗集团副总裁兼学术委员会主席徐连来、副总裁、德菲培训中心负责人吕艳、副总裁万前程、吉林市事业部总经理张丽华，学校教育基金会、学生资助管理中心相关负责人及口腔医学院全体师生参加了仪式。

今年4月20日，学校与拜博医疗集团签订合作框架协议和基金协议，搭建了互利共赢、交流合作的平台。依据该协议，拜博医疗集团每年向北华大学无偿捐赠20万元，连续五年，专项用于支持北华大学口腔医学院教学基本建设、教师进修培训、科学研究及学生奖助学金等。2016年度，“拜

博人才教育基金”共资助 17 万元用于口腔医学院基本建设，包括实验教学互动软件、各类实验教学耗材补充、支持教师进修培训、教研及科研资助等项目，另外为学院评定的 34 名勤勉努力、奋发向上，勇于克难、品学兼优的在校生颁发奖学金计 3 万元。

拜博医疗集团目前是全国规模最大、最具品牌影响力的民营口腔医疗连锁机构，在全国拥有 200 余家口腔医疗连锁机构，并正在形成向各省份主要地级城市辐射的全国口腔医疗服务连锁网络。历经二十余年的发展积累，集团已经在医疗创新与管理、经营理念模式等诸多领域引领我国民营企业的发展，斩获“中国十大行业诚信企业”等多项殊荣。

副校长项德明代表学校接受捐赠，并为拜博医疗集团颁发了捐赠证书。口腔医学院负责人介绍了“拜博人才教育基金”评选过程，学生资助管理中心负责人宣读了获奖师生名单，与会领导为获奖师生颁发了荣誉奖牌和奖品，获奖师生代表分别作了发言。

党委副书记詹丽萍在仪式上讲话。她代表学校向为我校口腔医学教育事业建设提供大力支持和帮助并设立“拜博人才教育基金”的拜博医疗集团表示感谢，她说，学校将进一步加强在资源共享、人才培养、科学研究等方面与拜博医疗集团的合作，为我国口腔医疗卫生和教育事业的发展做出应有的贡献。真诚地期待拜博医疗集团与北华大学特别是与北华大学口腔医学院的合作能够进一步深入和拓展，并取得更加积极的成效。

七、长春工程学院与青岛青软实训签署校企合作共建协议

来源：长春工程学院 11 月 17 日消息

原始网址：<http://www.ccit.edu.cn/info/1003/5024.htm>

11 月 14 日，长春工程学院与青岛青软实训签署了校企联合共建软件工程（移动互联网方向）、计算机科学与技术（嵌入式方向）专业协议书。双方在创新教学模式、实践能力培养、企业对接就业、在线教育及慕课平台建设及应用等方面达成了合作意向，共同促进教育和产业的无缝衔接。校企合作作为推动计算机专业群应用型转型发展，创新人才培养机制，推动产学融合，进一步深化创新教育改革，实现优质教育资源的共享发展提供有力的支撑。

签约仪式上，窦立军副校长和青软实训总经理李占军分别介绍了学校概况和企业基本情况及人才培养模式，并代表校企双方签署合作协议。教务处以及计算机学院相关负责人出席了签约仪式。

青软实训是从事专业化培训(教育)和企业人力资源服务的机构，是国家火炬计划 IT 人才实训基地、国家企业公共服务示范平台和国家信息技术紧缺人才培养工程授权培训中心，专注于软件、移动互联网、服务外包等领域的专业化大学生实训，是专业化的优秀 IT 人力资源服务提供商。

八、吉林建筑大学与中国建筑土木公司签订校企合作协议

来源：吉林省教育信息网 12 月 12 日消息

原始网址：<http://www.jledu.gov.cn/show/38463.html>

12 月 7 日，吉林建筑大学与中国建筑土木建设有限公司校企合作共建大学生实践教学基地协议签订暨揭牌仪式在吉林建筑大学举行。学校副校长张成龙，中国建筑土木建设有限公司总经理助理、路桥公司党委书记何德超，人力资源部经理蒋震宇，中国建筑土木建设有限公司（路桥）分公司总工程师贾同安，人力资源部副经理夏楠出席了仪式。仪式由吉林建筑大学交通科学与工程学院党委书记刘文会主持。

何德超与张成龙签署了《校企合作共建大学生实践教育基地合作协议书》，并共同为“大学生实践教育基地”揭牌。根据协议，吉林建筑大学交通科学与工程学院把中国建筑土木建设有限公司（路桥）作为“实践教育基地”，组建“路桥砼人”实践教学班每年定期到中国建筑土木建设有限公司（路桥）下属企业（含海外的国际工程项目）进行实践教学课程实践工作。中国建筑土木建设有限公司根据学习成绩以及综合成绩排名，向实践学习班提供专项奖学金，并按照课程计划，派送企业讲师对实践学习班级进行授课。

张成龙对大学生实践教育基地的建立表示热烈祝贺，他指出，大学生实践教育基地的建立是我校开展人才培养的一次创新，也是我校一个开放式办学的新平台。与中国建筑土木建设有限公司开展校企合作，必将有力推进学校以社会需求为导向的人才培养模式改革，提高交通科学与工程学院专业人才培养质量，在实现学生的顺利就业、对口就业、优质就业等方

面发挥积极作用，从而实现学校、企业和学生三方共赢的发展目标。

何德超介绍了中国建筑土木建设有限公司的发展情况。他说，在合作的过程中随着认识的深化、机制的完善，校企双方一定会有更多的合作途径和合作领域，并愿为推动吉林建筑大学创新实用型人才的培养提供最大的支持，做出更大的贡献。

简讯

一、中国大学掘金“校友经济” 电子科大创单笔捐赠记录

来源：人民网 12 月 07 日消息

原始网址：<http://edu.people.com.cn/n1/2016/1207/c1053-28930006.html>

2016 年 9 月 21 日，企业家熊新翔向成都电子科技大学捐赠 10.3 亿元，中国高校接受单笔捐赠的新纪录随之诞生了。熊新翔捐赠给电子科技大学的 10.3 亿元，则是以公司名义：3000 万元的校长基金将分 3 年到账，10 亿元的“博恩跨学科创新发展基金”将以每年 1 亿元的方式投入电子科技大学的学科建设和人才培养。

中国正在支持一批大学努力建成世界一流大学。2015 年 11 月，国务院印发的统筹推进世界一流大学和一流学科建设的总体方案指出，“高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力”。而高校在获得校友的巨额捐赠后如何运作好捐赠资金，使广大校友放心舒心则是我国校友捐款后的关键问题和重大课题。

二、深化高校教师考核评价制度改革研讨会在南大召开

来源：人民网 12 月 06 日消息

原始网址：<http://edu.people.com.cn/n1/2016/1206/c367001-28928538.html>

12 月 5 日，教育部深化高校教师考核评价制度改革经验交流与研讨会在南京大学举行，来自全国 32 个省市、自治区的教育厅领导和来自 75 所部属高校的分管校领导及相关部委领导参加研讨交流。中国工程院院士、教育部副部长、党组成员李晓红，江苏省委常委、宣传部部长王燕文，中科院院士、南京大学校长陈骏，江苏省教育厅厅长沈健等出席。

李晓红表示，教师考核评价制度改革是高等教育领域综合改革的重要

内容，是高校教师发展和人事制度改革的重点难点问题，科学合理的考核评价制度能够激发高校教师教书育人、科学研究、创新创业的活力。

李晓红要求，在推进教师考核评价制度改革过程中，第一，要充分认识新时期深化高校教师考核评价制度改革的重要意义。第二，要积极吸收各地各校在教师考核评价方面的有益经验，包括：严守师德底线，强化师德考核；突出教学业绩，强化教学质量；调整科研导向，弱化量化指标；探索发展性评价，引领全面发展；关注个体差异，实行分类管理；实行聘期考核，完善退出机制。第三，要准确把握高校教师考核评价的改革重点，包括遵循“坚持考核评价改革的正确方向”等三条总体要求，把握好“严把教师选聘考核师德关”等六项改革重点，抓好“由谁来评价”等四个关键环节，并做好多方组织保障。

三、教育部：中国教育对外交流走上“快车道”

来源：新华网 12 月 06 日消息

原始网址：<http://edu.people.com.cn/n1/2016/1206/c367001-28928538.html>

教育部副部长郝平在第十一届孔子学院大会闭幕式上表示，我国今后将进一步提升教育对外开放质量与水平，着重做好出国留学与来华留学工作，提高中外合作办学水平，并将把人文交流提升到国家战略层面。

统计数字显示，我国目前已经成为全球最大的留学人员生源地国，2015 年我国出国留学人员总人数达 52.37 万人。同时，我国也是仅次于美国和英国的世界第三大国际学术流动目的地，2015 年共有近 40 万名来自全球各个国家和地区的学生到中国留学。

郝平表示，今后将做好出国留学和来华留学工作，为我国和世界培养各类优秀人才。我国将继续提高公派留学人员的质量和规模。2016 年，我国计划选派各类国家公派留学人员 2.9 万人，重点培养国家现代化建设急需、紧缺、薄弱、空白、关键人才。

近年来，我国与国外高校合作办学也取得长足发展。目前，我国与世界各国办学机构已设立了 2469 个中外合作办学机构项目，参与的国外高校超过 700 所。

与此同时，我国高校近年来也在稳妥推进境外办学。目前，我国高校

已在 14 个国家设立了近 100 个合作办学项目，并已与 44 个国家和地区签署了学位、学历的互认协议，为今后学位互授和联授创造了良好的条件。

“中国政府历来高度重视人文交流，而教育是人文交流的重中之重。”郝平表示，当前我国已与美国、俄罗斯、英国、法国等国家建立了国家级交流，今后将把人文交流提高到国家的战略水平，促进中外文化双向交流。

四、“产业教授”为高校科研添把“火”

来源：中国教育报 12 月 12 日消息

原始网址：http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2016-12/12/content_468299.htm?div=-1

选聘产业教授是江苏研究生培养工作的创新，也是加强政产学研合作、协同推进创新驱动战略的探索。自 2010 年以来，一大批科技企业家，成为企业与高校之间的“桥梁”，双方优势互补。近 6 年来，江苏已经连续选聘了第三批共 766 名企业家到高校任职，为推进科技强省建设提供有力支撑。

怎样能够吸引优秀的行业专家申报产业教授，如何切实有效发挥产业教授的作用？这是产业教授选聘中的重要问题和难题，其中的关键是体制机制的创新。江苏省教育厅研究生处处长杨树兵告诉记者，产业教授选聘工作由五部门联合组织实施，严格落实“放管服”改革要求，“明确政府、高校、产业教授的权责利，该放的放、该管的管、该服务的服务到位”。其中，政府部门主要负责制定评选标准，开展遴选认定和绩效考核。

有了产业教授之后，南京航空航天大学独立设置了 29 门企业课程，很受学生欢迎。去年，中国药科大学选聘的 6 名产业教授到岗后，已校企共建 6 个“联合培养研究生示范基地”等平台，联合申报和承担国家科技重大专项等科技攻关项目 10 余项，总经费过亿元。“实践证明，这种校企双向参与的区域人才和技术创新体系新机制，实现了高校与企业创新资源深度对接，有利于形成优势互补、资源共享的研究生培养新体系，有利于打造融通各种资源、衔接各个产业、激发各方力量的系统创新链。”江苏省教育厅副厅长洪流表示。

五、长江大学运用在线开放课程跨越“知识沟”

来源：光明网 12 月 09 日消息

原始网址：http://edu.gmw.cn/2016-12/09/content_23226351.htm

随着以慕课（MOOCs）为代表的在线开放课程的兴起，国内许多高校启动了以在线开放为核心的教学改革。如何应对在线开放课程大潮的来袭，已成为新形势下学校教学改革必须直面的重要问题。为此，长江大学依托“互联网+”平台，构建了“五位一体”的教学体系和在线开放课程体系，实现了优质资源的共享与分享。

按照“互联网+教育”的改革思路，为体现公平、共享，长江大学实行教学课程改革创新改革，从最初的国家精品课程到国家精品开放课程，再到大规模在线开放课程，学校的在线开放课程建设的整体进展与国内外教育大环境与实际需求并进，逐步形成视频公开课、资源共享课、慕课和在慕课基础上发展的私播课（SPOC）等多种类型的长江大学特色在线开放课程体系。当前，学校的“慕课学院”已成为全校师生学习的重要平台，吸引了众多名师参与、广大学生参加，汇聚了自行开发和联盟高校共享的课程资源。

除了教学资源实现校内共享之外，长江大学也积极探索将教学改革成果向校外辐射，分享自己的教学资源，尤其是有特色的教学资源。这种分享，某种程度上跨越了地方与部属高校间资源分配造成的“知识沟”，跨越校地间科学技术、文化精神上的“知识沟”。

长江大学的实践证明，作为地方综合性高校，在线开放课程如果真正秉承开放、平等、共享的理念，高校间的各种壁垒将会不攻自破，高校间也将真正实现无障碍的沟通与交流。当然，在线开放课程若要进一步发展，以下三点十分关键：首先，不断提高在线课程质量。其次，努力打造在线课程品牌。再其次，全面规范在线课程管理。

六、如何打造“网络一代”大学生的思政教育

来源：光明网 12 月 09 日

原始网址：http://edu.gmw.cn/2016-12/09/content_23224973.htm

全国高校思想政治工作会议于 12 月 7 日至 8 日在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。

在当前 95 后大学生为主的校园，各种不良信息的侵入让缺乏判断能力的年轻人迷失了方向，思政教育肩负着比以往更加艰巨的历史使命。如何让网络环境下成长的新一代大学生接受良好的思政教育，成为有关部门及高校必须面对的问题。

1. 适应网络时代才能留住学生的“注意力”

而对于思政课来说，如何吸引大学生的“注意力”，需要课程安排、教材设计等多方面的努力。因此，在网络技术迅猛发展的今天，将课程与网络相结合，也是最受大学生喜爱的教学形式。

2. 思政教育建设要以心灵为核心

事实上，思政课不同于一般的知识性课程，它需要在人的心灵上搞建设，在人的思想上做工作。如何在“人心”上下功夫，不仅需要坚实的学科基础，还需要校风建设和相关的配套活动。

3. 思政课师资建设尤为重要

中国青年报·中青在线记者采访时发现，很多大学生认为，思想政治课上得好与不好，关键取决于教师的水平，取决于教师上课“走不走心”。

在这样的背景下，思政课程的师资建设尤为重要。高校应按照有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师标准，不断加强教师队伍建设。